КІЕВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію 5 рублей съ пересылкою. || Выходятъ два раза въ мѣсяцъ 1 и 15 чиселъ.

1885 г. № 11 1 іюня.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

I. Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

Отъ 25-го января—2-го апрѣля 1885 года, за № 19, о примѣненіи 1 п. 945 ст. Уст. угол. судопр. къ дѣламъ о женахъ и вдовахъ священнослужителей.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: вѣдѣніе уголовнаго кассаціоннаго департамента Правительствующаго Сената, отъ 14-го января сего года за № 314, слѣдующаго содержанія: Правительствующій Сенатъ слушалъ вѣдѣніе Святѣйшаго Синода, за № 2391, по вопросу о примѣненіи 1 п. 945 ст. Уст. угол. суд. къ дѣламъ о женахъ и вдовахъ священнослужителей. Разсмотрѣвъ настоящій вопросъ и выслушавъ заключеніе и. д. Оберъ-Прокурора, Правительствующій Сенатъ находитъ: 1) что, согласно 1 п. 945 ст. Уст. угол. суд. изд. 1883 г. судебные приговоры о священнослужителяхъ всѣхъ степеней духовной іерархіи, присужденныхъ къ наказаніямъ, соединеннымъ съ лишеніемъ всѣхъ правъ состоянія или всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ, по вступленіи ихъ въ законную силу и прежде обращенія ихъ къ исполненію, представляются на усмотрѣніе Его Императорскаго Величества и 2) что по 367 ст. IX т. Свода 1876 года священнослужители, чрезъ законные браки, сообщаютъ всѣ права своего состоянія своимъ женамъ, причемъ никакого изъятія въ этомъ отношеніи въ законѣ не сдѣлано, а по ст. 368 того же тома вдовы непринадлежащихъ

къ потомственному дворянству священнослужителей, если и сами онѣ не имѣютъ по происхожденію правъ высшаго состоянія, пользуются правами личныхъ дворянъ, судебные приговоры о которыхъ, по 1 п. 945 ст. Уст. угол. суд., также представляются на Высочайшее усмотрѣніе. На основаніи означенныхъ статей Свода зак. т. IX, зак. о сост., Правительствующій Сенатъ, согласно съ мнѣніемъ Святѣйшаго Синода, полагаетъ, что вошедшіе въ законную силу судебные приговоры о лишеніи женъ и вдовъ священнослужителей всѣхъ правъ состоянія, или всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ, должны быть представляемы, прежде ихъ исполненія, на Высочайшее усмотрѣніе. Посему Правительствующій Сенатъ опредѣляетъ: о вышеизложенномъ дать знать циркулярнымъ указомъ всѣмъ судебнымъ палатамъ и окружнымъ судамъ и сообщить Святѣйшему Синоду вѣдѣніемъ, а къ дѣламъ Оберъ-Прокурора передать копію съ сего опредѣленія. И, по справкѣ, приказали: Объ изъясненномъ въ вѣдѣніи Правительствующаго Сената разрѣшеніи вопроса о примѣненіи 1 п. 945 ст. Уст. угол. суд. къ дѣламъ о женахъ и вдовахъ священнослужителей, для свѣдѣнія и надлежащаго руководства, сообщить по духовному вѣдомству чрезъ напечатаніе въ «Церковномъ Вѣстникѣ».

От 28-го февраля—20-го марта 1885 года, за № 411, объ освобожденіи духовенства отъ провѣрки по метрическимъ книгамъ крестьянскихъ посемейныхъ списковъ, по требованіямъ волостныхъ правленій, съ циркуляромъ министра внутреннихъ дѣлъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: а) предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 14-го февраля сего года за № 655, экземпляръ циркулярнаго отношенія министра внутреннихъ дѣлъ губернаторамъ объ освобожденіи священно церковно-служителей отъ провѣрки по метрическимъ книгамъ посемейныхъ списковъ крестьянъ по требованіямъ волостныхъ правленій, и б) справку изъ производившагося въ Святѣйшемъ Синодѣ дѣла по сему предмету. Приказали: По ходатайству одного изъ преосвященныхъ объ освобожденіи священно церковно-служителей отъ провѣрки по метрическимъ книгамъ посемейныхъ списковъ крестьянъ, по требованіямъ волостныхъ правленій, Святѣйшимъ Синодомъ предоставлено было г. синодальному Оберъ-Прокурору войти въ сношеніе съ министромъ внутреннихъ дѣлъ, не признаетъ ли онъ возможнымъ постановить правиломъ, чтобы составляемые волостными правленіями, по дѣламъ о воинской повинности, посемейные списки крестьянъ были повѣряемы по метрическимъ книгамъ при самыхъ церквахъ, гдѣ кто рожденъ и крещенъ, не священно-служителями, а волостными старшинами и писарями волостныхъ правленій. Нынѣ г. синодальный Оберъ-Прокуроръ предложилъ Святѣйшему Синоду экземпляръ циркулярнаго отношенія министра внутреннихъ дѣлъ къ губернаторамъ, въ силу коего собраніе справокъ изъ

метрическихъ книгъ мѣстныхъ церквей о времени рожденія членовъ семейства, призываемыхъ къ отбыванію воинской повинности, должно производиться самими волостными старшинами и писарями въ приличномъ мѣстѣ и въ присутствіи кого-либо изъ церковнаго причта. О таковомъ циркулярномъ распоряженіи министра внутреннихъ дѣлъ, изъясненномъ въ отношеніи его къ губернаторамъ, отъ 16-го января 1885 г. за № 1, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ дать знать епархіальнымъ архіереямъ для руководства чрезъ припечатаніе въ «Церковномъ Вѣстникѣ», съ приложеніемъ экземпляра вышеозначеннаго циркулярнаго отношенія министра внутреннихъ дѣлъ.

Циркулярное отношеніе министра внутреннихъ дѣлъ къ губернаторамъ.

Вслѣдствіе возбужденнаго вопроса объ освобожденіи священно-церковно-служителей отъ провѣрки по метрическимъ книгамъ крестьянскихъ посемейныхъ списковъ по требованіямъ волостныхъ правленій, я, согласно опредѣленія Святѣйшаго Синода и отзыва военнаго министра, считаю нужнымъ разъяснить, для зависящихъ распоряженій, что на основаніи § 5 правилъ для составленія означенныхъ списковъ, изданныхъ въ 1874 г. по соглашенію министерствъ военнаго и внутреннихъ дѣлъ, ежегодная повѣрка посемейныхъ списковъ, относительно прибыли и убыли людей въ семействахъ, изъ которыхъ члены будутъ подлежать призыву, возложена непосредственно на учрежденія, ведущія эти списки, а потому и собраніе справокъ изъ метрическихъ книгъ мѣстныхъ церквей о времени рожденія членовъ семейства призываемыхъ должно производиться самими волостными старшинами и писарями въ приличномъ мѣстѣ и въ присутствіи кого-либо изъ церковнаго причта.

О воспрещеніи причетникамъ ходить по домамъ прихожанъ съ напрестольнымъ крестомъ.

Кіевская духовная Консисторія, усмотрѣвъ, что нѣкоторые священники дозволяютъ причетникамъ хожденіе по домамъ прихожанъ съ поздравленіемъ въ великіе праздники съ напрестольнымъ крестомъ и имѣя въ виду, что этотъ обычай не согласенъ съ уставомъ православной Церкви, съ утвержденія Его Высокопреосвященства постановила: внушить священникамъ Кіевской епархіи, чтобы они отнюдь не дозволяли причетникамъ ходить однимъ, безъ священниковъ, въ великіе праздники съ поздравленіемъ по домамъ прихожанъ съ напрестольнымъ крестомъ, а благочиннымъ предписать имѣть за исполненіемъ сего тщательное наблюденіе.

Выговоръ священнику за его отказъ отъ испрошеннаго имъ самимъ перемѣщенія.

Кіевская духовная Консисторія, во исполненіе резолюціи Его Высокопреосвященства, отъ 20 минувшаго апрѣля за № 865, проситъ редакцію Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей чрезъ припечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ объявить священнику м. Гостомля, кіевскаго уѣзда, Александру Красовскому выговоръ за то, что онъ напрасно утруждалъ Его Высокопреосвященство прошеніемъ, отъ 24 февраля сего года, о переводѣ его на священническое мѣсто въ м. Обуховъ, а теперь отказывается занять это мѣсто.

Списокъ праздныхъ священническихъ мѣстъ по Кіевской епархіи.

Въ васильковскомъ уѣздѣ—при церкви села *Спендовки*, 4 класса, церковной земли 36 десят., помѣщеніе для священника весьма ветхо, прихожанъ муж. пола 1750 душъ; (праздно съ 12 апрѣля сего года).

Въ каневскомъ уѣздѣ: 1, при церкви с. *Кидановки*, 5 класса, церковной земли 39 десят., помѣщеніе для священника имѣется, прихожанъ муж. пола 1284 души; (праздно съ 22 марта сего года); и 2, при церкви с. *Петрушекъ*, 6 класса, церковной земли 39 д., помѣщеніе для священника совершенно ветхо; прих. м. п. 835 д.; (праздно съ 15 апрѣля сего года).

Въ черкасскомъ уѣздѣ—при церкви с. *Воробіевки*, 5 класса, церковной земли около 40 десят., помѣщеніе священника въ неисправности, прихож. муж. п. 955 душъ; (праздно съ 13 апрѣля сего года).

Въ звенигородскомъ уѣздѣ—при церкви села *Пединовки*, 5 класса, церковной земли 43 десят., помѣщеніе для священника имѣется, прихож. м. п. 859 душъ; (праздно съ 21 апрѣля с. г.).

Въ липовецкомъ уѣздѣ—при церкви с. *Тодоровки*, 7 класса, церковной земли 37 десятинъ, помѣщеніе для священника имѣется, прихож. муж. п. 351 душа; (праздно съ 1 сего мая).

Въ бердичевскомъ уѣздѣ—при церкви с. *Халаимгородка*, 5 класса, церковной земли 83 десятины, помѣщеніе для священника въ состояніи разрушенія, прихожанъ м. п. 899 душъ; (праздно съ 10 апрѣля сего года).

Списокъ приходовъ Кіево-Подольскаго училищнаго округа, раздѣленныхъ съѣздомъ депутатовъ духовенства 17—18-го октября 1884 года на десятки съ обозначеніемъ центральныхъ пунктовъ, куда обязано собираться духовенство для выбора депутата на окружные училищные съѣзды.

По кіевскому уѣзду: 1-й десятокъ. 1 с. Вышгородъ, 2 с. Новые Петровцы, 3 с. Лютежъ, 4 с. Демидовъ, 5 с. Козаровичи, 6

с. Глѣбовка, 7 с. Ясногородка, 8 м. Дымеръ (центральный пунктъ), 9 с. Котюжанка, 10 с. Шибенное: 2-й десятокъ. 1 с. Дружня, 2 с. Загальцы, 3 м. Бородянка, 4 с. Пилиповичи, 5 с. Микуличи (центральный пунктъ), 6 с. Бабинцы, 7 с. Лубянка, 8 с. Рубежовка, 9 м. Гостомль, 10 с. Мостище; 3-й десятокъ. 1 м. Мотыжинъ, 2 с. Копыловъ, 3 с. Колонщина, 4 с. Карашинъ, 5 с. Фасова, 6 с. Ситняки, 7 с. Наливайковка, 8 м. Макаровъ (центральный пунктъ), 9 с. Липовка, 10 с. Андріевка, 11 с. Забуянье; 4-й десятокъ. 1 с. Бузова, 2 с. Музычи, 3 м. Ясногородка (центральный пунктъ), 4 с. Новоселка, 5 м. Бышевъ, 6 с. Пашковка, 7 с. Грузька, 8 с. Козичанка, 9 с. Вольшка, 10 с. Юровка; 5-й десятокъ. 1 с. Гатное, 2 с. Желяне, 3 с. Крюковщина (центральный пунктъ), 4 с. Братская Борщаговка, 5 с. Петропавловская Борщаговка, 6 с. Бѣличи, 7 с. Гореничи, 8 м. Бѣлогородка, 9 с. Луки, 10 с. Шпитки; 6-й десятокъ. 1 с. Хотовъ, 2 с. Янковичи, 3 с. Рославичи, 4 с. Крушинка, 5 с. Кожуховка, 6 с. Боярка и Будаевка, 7 с. Липянскій Скитокъ, 8 с. Заборье, 9 с. Глеваха (центральный пунктъ), 10 с. Княжичи; 7-й десятокъ. 1 с. Бугаевка Спасской церкви, 2 с. Бугаевка Рождество-Богородичной церкви, 3 с. Великіе Дмитровичи. 4 с. Малые Дмитровичи, 5 с. Подгорцы (центральный пунктъ), 6 с. Креничи, 7 с. Ходосовка, 8 с. Лѣсники, 9 с. Пироговъ, 10 с. Гвоздовъ; 8-й десятокъ. 1 с. Красное, 2 с. Гусачевка, 3 с. Долина, 4 м. Обуховъ Михайловская церковь (центральный пунктъ), 5 м. Обуховъ Воскресенская церковь, 6 с. Нещеровъ, 7 с. Малая Ольшанка, 8 с. Хамбиковъ, 9 с. Копачевъ, 10 с. Безрадичи; 9-й десятокъ. 1 с. Витачевъ, 2 с. Ставы, 3 с. Григоровка, 4 м. Триполье Введенская церковь (центральный пунктъ), 5 м. Триполье Николаевская церковь, 6 м. Триполье Успенская церковь, 7 с. Жуковцы, 8 с. Веремье, 9 с. Стайки, 10 с. Халепье; 10-й десятокъ. 1 Германовская слобода, 2 с. Мировка, 3 м. Кагарлыкъ Троицкая церковь (центральный пунктъ), 4 м. Кагарлыкъ Ольгинская церковь, 5 с. Шубовка. 6 с. Липовецъ, 7 с. Черняховъ. 8 м. Германовка, 9 с. Гороховатка, 10 с. Кагарлыцкая слобода; 11-й десятокъ. 1 с. Липовый Рогъ, 2 с. Гуляники, 3 с. Щучинка, 4 м. Ржищевъ (центральный пунктъ), 5 с. Гребени, 6 с. Паникарча, 7 с. Юшки, 8 с. Зикрачи, 9 с. Халча, 10 с. Стрѣтовка.

По бердичевскому уѣзду: 1-й десятокъ. 1 г. Бердичевъ соборная церковь (центральный пунктъ), 2 г. Бердичевъ Троицкая церковь, 3 с. Скраглевка, 4 с. Пятигорка, 5 с. Маркуши, 6 с. Поличенцы, 7 с. Кикишевка, 8 с. Жежелевъ, 9 с. Клитенка, 10 с. Фридровъ, 2-й десятокъ. 1 с. Иванковцы, 2 с. Гадомцы 3 с. Пузырки (центральный пунктъ), 4 с. Глуховцы, 5 с. Гуровцы, 6 с. Закутенцы, 7 с. Великіе Низгурцы, 8 с. Хажинъ, 9 с. Сигнаевка, 10 с. Быстрикъ; 3-й десятокъ. 1 м. Махновка (центральный пунктъ), 2 с. Бродецкое, 3 с. Волчинецъ, 4 с. Юровка, 5 с. Марковцы, 6 с. Кумановки, 7 с. Вуйна, 8 с. Пляхова, 9 с. Терехова, 10 с. Молотковцы, 11 с. Безыменное, 4-й десятокъ. 1 с. Лебединцы, 2 с. Халаимгородокъ, 3 с. Чернорудка, 4 с. Малые Низгурцы, 5 с. Ка-

мени (центральный пунктъ), 6 с. Кашперовка, 7 с. Войтовцы, 8 м. Бѣлополье, 9 с. Непедовка, 10 с. Красовка; 5-й десятокъ. 1 м. Бѣлиловка (центральный пунктъ), 2 с. Голубовка, 3 с. Дергановка, 4 с. Сестреновка, 5 с. Вернигородокъ, 6 с. Великая Чернявка, 7 с. Малая Чернявка, 8 с. Казятинъ, 9 с. Волоскіе Мехеринцы, 10 с. Соколецъ, 11 с. Ярославка, 12 с. Журбинцы: 6-й десятокъ. 1 с. Немиренцы (центральный пунктъ), 2 с. Огіевка, 3 с. Городокъ, 4 с. Дубовые Мехеринцы, 5 с. Блажіевка, 6 с. Кордышевка, 7 с Зозуленцы, 8 с. Юзефовка, 9 с. Свитенцы, 10 с. Пиковецъ; 7-й десятокъ. 1 м. Самгородокъ (центральный пунктъ), 2 с. Сошанское, 3 с. Великій Чернятинъ, 4 с. Малый Чернятинъ, 5 с. Котюженцы, 6 с Курава, 7 с. Варшица, 8 с. Овечаче, 9 с. Збаражъ, 10 с. Лосіевка, 11 с. Овсяники; 8-й десятокъ. 1 с. Константиновка, 2 м. Старая Прилука, 3 с. Новая Прилука, 4 с. Турбовъ, 5 с. Пеяровка (центральный пунктъ), 6 с. Брытское, 7 м. Вахновка, 8 с. Бѣлая, 9 с. Шендеровка, 10 с. Новая Гребля; 9-й десятокъ. 1 с. Долотецкое, 2 м. Джуньковъ Михайловкая церковь, 3 м. Джуньковъ Благовѣщенская церковь, 4 с. Раскопаны, 5 с. Наказное, 6 с. Круподеринцы, 7 с. Саражинцы, 8 с. Поповцы, 9 с. Павловка (центральный пунктъ), 10 м. Погребище Успенская церковь, 11 м. Погребище Михайловская церковь; 10-й десятокъ. 1 с. Васильковцы, 2 с. Педосы, 3 с. Малинки, 4 м. Спиченцы, 5 с. Черемошное, 6 с. Булаи, (центральный пунктъ), 7 с. Жидовцы, 8 с. Ординцы, 9 с. Сопинъ, 10 с. Мончинъ; 11-й десятокъ. 1 с. Бѣлашки, 2 с. Гопчица, 3 с. Люленцы, 4 с. Ширмовка (центральный пунктъ), 5 с. Станиловка, 6 с. Кулишево, 7 с. Степанки, 8 с. Талалай, 9 с. Воскодавинцы, 10 с. Левковка.

По сквирскому уѣзду: 1-й десятокъ. 1 м. Ходорковъ (центральный пунктъ), 2 с. Яроповичи, 3 с. Корчмище, 4 с. Стенокъ, 5 с. Волица, 6 с. Зарубинцы, 7 с. Городище, 8 с. Вербовъ, 9 с. Войтовцы, 10 с. Озера; 2-й десятокъ, 1 с. Бѣлки, 2 с. Дѣдовщина, 3 с. Мохначка, 4 с. Голяки, 5 с. Соболевка, 6 с. Гнилецъ, 7 с. Турбовка (центральный пунктъ), 8 с. Лучинъ, 9 с. Липки, 10 с. Кривое, 11 м. Корнинъ; 3-й десятокъ. 1 с. Андрушки (центральный пунктъ), 2 с. Мосіевка, 3 м. Паволочъ Богоявленская церковь, 4 м. Паволочъ Покровская церковь, 5 с. Малые Лисовцы, 6 с. Камянка, 7 с. Ярешки, 8 с. Бровки, 9 с. Хейловъ, 10 с. Харліевка; 4-й десятокъ. 1 м. Романовка, 2 с. Ставище, 3 с. Почуйки (центральный пунктъ), 4 с. Рогозна, 5 с. Новоселица, 6 с. Строковъ, 7 с. Жидовцы, 8 с. Попельня, 9 с. Парипсы, 10 с. Великіе Лисовцы; 5-й десятокъ. 1 с. Молчановка, 2 с. Березянка, 3 с. Миньковцы, 4 с. Селезеновка, 5 м. Верховня, 6 с. Самгородокъ, 7 с. Бабинцы, 8 с. Малые Ерчики, 9 с. Бухны, 10 с. Морозовка. 11 с. Снѣжна; 6-й десятокъ. 1 м. Вчерайше (центральный пунктъ), 2 с. Спиченцы, 3 с. Криловка, 4 с. Трубіевка, 5 с. Буки, 6 с. Чубинцы, 7 с. Карабчіевъ, 8 с. Макаровка, 9 с. Василевка, 10 м. Сокольча. 7-й десятокъ. 1 м. Ружинъ, 2 с. Баламутовка (центральный пунктъ), 3 с. Быстрикъ, 4 с. Плоска, 5 с. Ружинская Молчановка, 6 с. Ягнятинъ, 7 с. Вербовка, 8 с. Топоры, 9

с. Рогачи, 17 с. Старостинцы; 8-й десятокъ. 1 с. Скибенцы, 2 с. Курьянцы, 3 м. Борщаговка (центральный пунктъ), 4 с. Мормоліевка, 5 с. Рубченки, 6 с. Рудое село, 7 с. Каленна, 8 с. Косовка, 9 с. Городище Косовское, 10 с. Татариновка, 11 м. Ново-Фастовъ; 9-й десятокъ. 1 с. Рогозна, 2 с. Лаврики, 3 с. Бѣлѣевка, 4 с. Петрашевка, 5 с. Логвинъ, 6 с. Березна, 7 с. Сквирка, 8 с. Пархомовка, 9 с. Завадовка, 10 м. Володарка (центральный пунктъ); 10-й десятокъ. 1 г. Сквира Соборная церковь, 2 г. Сквира, Успенская церковь (центральный пунктъ), 3 с. Терешки, 4 с. Пустоваровка, 5 с. Каменная Гребля, 6 с. Воробіевка, 7 с. Шапіевка, 8 с. Великіе Ерчики, 9 с. Тхоровка, 10 с. Антоновъ, 11 с. Кривошіенцы.

Отъ Кіевскаго епархіальнаго попечительства объявленіе.

Кіевское епархіальное попечительство, на основаніи постановленія своего, 13 апрѣля 1885 года утвержденнаго Его Преосвященствомъ, симъ объявляетъ наслѣдникамъ умершаго діакона села Новоселицы, звенигородскаго уѣзда, Козловскаго, о томъ, что капиталъ, оставшійся по смерти діакона Козловскаго, на сумму тридцать шесть рублей девяносто три копѣйки, и хранящійся въ Кіевской конторѣ государственнаго банка по билету, выданному отъ 19 августа 1849 года за № 1826, на имя Ивана и Григорія Козловскихъ съ процентами на оный, можетъ быть выданъ наслѣдникамъ, предъявившимъ надлежащее удостовѣреніе о признаніи правъ на оный. Если-же въ теченіи одного года, со дня припечатанія сего объявленія, никто изъ наслѣдниковъ не явится за полученіемъ, то капиталъ этотъ, съ наросшими процентами, на основаніи существующаго закона, будетъ считаться принадлежащимъ епархіальному попечительству.

III. ОБЪЯВЛЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Отъ состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы Маріинскаго Попечительства для призрѣнія слѣпыхъ.

Попечительство для призрѣнія слѣпыхъ возникло по мысли и желанію въ Бозѣ почившей Государыни Императрицы Маріи Александровны, и въ память материнской заботливости Ея Величества о слѣпцахъ учрежденію этому присвоено наименованіе «Маріинскаго».

Основныя начала для дѣятельности сего Попечительства удостоились, въ 13-й день февраля 1881 г., Высочайшаго утвержденія, а Ея Величество Государыня Императрица Марія Ѳеодоровна милостиво соизволила принять это вновь народившееся учрежденіе подъ свое Августѣйшее покровительство.

По Высочайшему повелѣнію 10 марта 1883 года, Маріинское Попечительство со всѣми своими учрежденіями причислено къ Вѣдомству учрежденій Императрицы Маріи. Число членовъ Попечительства неограничено; они раздѣляются на 4 категоріи: членовъ-учредителей, къ которымъ принадлежатъ лица, оказавшія услуги въ дѣлѣ помощи слѣпымъ, или внесшія въ кассу Попечительства до открытія его дѣйствій не менѣе 200 руб., почетныхъ членовъ, денежными пожертвованіями, знаніями или трудами своими оказывающихъ особое содѣйствіе къ достиженію преслѣдуемыхъ Попечительствомъ цѣлей, членовъ-соревнователей, вносящихъ въ кассу Попечительства ежегодно не менѣе 10 или единовременно не менѣе 150 руб., и членовъ сотрудниковъ, личнымъ трудомъ принимающихъ участіе въ дѣлахъ Попечительства.

Въ настоящее время въ Попечительствѣ состоитъ членовъ учредителей 74, почетныхъ 3, соревнователей 1209 и сотрудниковъ 178, а всего 1464 члена.

Маріинское Попечительство поставило своею цѣлью оказывать помощь и призрѣніе возможно большему числу слѣпыхъ въ Россіи, безъ различія пола, возраста, состоянія и вѣроисповѣданія. Для сего оно предполагаетъ преимущественно поощрять устройство школъ для слѣпыхъ дѣтей и открывать ремесленныя убѣжища для взрослыхъ слѣпыхъ, а также оказывать имъ свое покровительство на мѣстахъ ихъ жительства. Главное же стремленіе Попечительства заключается въ томъ, чтобы обучать какъ малолѣтнихъ, такъ и взрослыхъ слѣпыхъ, независимо отъ чтенія и письма, какому нибудь ремеслу, которымъ они могли бы добывать себѣ средства къ жизни.

Въ октябрѣ мѣсяцѣ 1881 года состоялось первое общее собраніе членовъ Попечительства, избравшее совѣтъ изъ 14 членовъ *) для завѣдыванія дѣлами попечительства, и съ этого времени сіе послѣднее открыло свои дѣйствія.

Необходимымъ условіемъ для достиженія преслѣдуемыхъ попечительствомъ цѣлей признано учрежденіе мѣстныхъ отдѣленій попечительства въ губерніяхъ. До сихъ поръ существуютъ только два отдѣленія Маріинскаго попечительства, въ Кіевѣ и Харьковѣ, но кромѣ того заявлены предположенія объ открытіи подобныхъ Отдѣленій въ Каменецъ-Подольскѣ, Ревелѣ и Казани.

Въ вѣдѣніи Маріинскаго Попечительства состоятъ нынѣ слѣдующія заведенія для воспитанія и обученія слѣпыхъ:

1) Училище для слѣпыхъ мальчиковъ въ С.-Петербургѣ, открытое въ августѣ 1881 г., было устроено первоначально въ небольшихъ размѣрахъ, на 12 человѣкъ. Въ 1883 г. прибавлено 6

---

*) Въ настоящее время въ составъ Совѣта входятъ: Предсѣдатель К. К. Гротъ, Вице-предсѣдатели Н. В. Кидошенковъ и П. П. Семеновъ; члены: Преосвященный Арсеній, Епископъ Ладожскій, Е. А. Нарышкина, М. Н. Любощинскій, Н. А. Качаловъ, Б. И. Черкасовъ, Н. Н. Гартманъ, И. В. Фребеліусъ, Баронъ Р. А. Мирбахъ, В. Н. Семчевскій, членъ-казначей Е. Е. Маллисовъ, и членъ-секретарь Н. П. Зубугинъ.

новыхъ вакансій, такъ что въ настоящее время въ училищѣ воспитываются 18 мальчиковъ. Воспитанники находятся въ возрастѣ отъ 6—15 лѣтъ. Цѣль дѣятельности училища—религіозно-нравственное воспитаніе, развитіе физическихъ и умственныхъ способностей и обученіе ремесламъ, съ цѣлью пріученія дѣтей къ самостоятельному, производительному труду. Воспитанники обучаются въ двухъ классахъ, по приспособленной для слѣпыхъ дѣтей программѣ народныхъ училищъ. Предметы преподаванія: Законъ Божій, чтеніе, письмо, ариѳметика, географія, исторія, естествознаніе, музыка, гимнастика и ремесла (щеточное производство, плетеніе ковровъ, соломенныхъ матовъ и стульныхъ сидѣній). Годовой расходъ на содержаніе училища (при 18 воспитанникахъ) составляетъ около 5,400 р. Училище помѣщается на Васильевскомъ Островѣ, по Большему пр., д. № 43.

2) Училище для слѣпыхъ дѣвочекъ въ С.-Петербургѣ, открытое въ февралѣ мѣсяцѣ 1883 г., устроено также на 18 дѣтей. Цѣль и направленіе училища, а также предметы преподаванія приблизительно тѣ-же, что въ училищѣ для мальчиковъ. Особенное вниманіе здѣсь обращается на женскія рукодѣлія. Годовой расходъ на содержаніе училища составляетъ 5,400 руб. Училище помѣщается по Екатерининскому каналу, д. № 134 кв. 18.

3) Убѣжище для взрослыхъ слѣпыхъ въ С.-Петербургѣ, гдѣ призрѣваемые обязательно обучаются плетенію корзинъ, соломенныхъ матовъ и камышевыхъ стульныхъ сидѣній. Въ заведеніе это принимаются взрослые, способные къ труду и желающіе работать слѣпцы всѣхъ званій, въ возрастѣ не старше 35 лѣтъ. Срокъ пребыванія въ убѣжище опредѣленъ трехлѣтній, но поставленъ также въ зависимость отъ степени успѣховъ въ работѣ. По основательномъ усвоеніи корзиннаго мастерства, призрѣваемые въ убѣжищѣ слѣпцы или возвращаются на родину, продолжая и тамъ пользоваться покровительствомъ Попечительства, или пристраиваются въ Петербургѣ при участіи Попечительства. Нѣсколько слѣпцовъ, кончившихъ полный курсъ ученія въ убѣжищѣ и поселившихся на родинѣ, въ настоящее время корзинными работами добываютъ себѣ и своимъ семьямъ достаточныя средства къ существованію. Кромѣ того, нѣкоторые изъ бывшихъ призрѣваемыхъ содержатъ себя въ Петербургѣ изготовленіемъ корзинъ и плетеніемъ стульныхъ сидѣній изъ камыша. Въ убѣжищѣ находятся 14 призрѣваемыхъ. Содержаніе убѣжища обходится около 4.200 р. въ годъ. Отъ продажи издѣлій призрѣваемыхъ выручается около 600 руб. въ годъ. Убѣжище помѣщается по Каменно-островскому проспекту, въ д. № 23. Издѣлія призрѣваемыхъ продаются и заказы принимаются какъ въ самомъ убѣжищѣ, такъ и въ карточномъ магазинѣ, въ зданіи Опекунскаго Совѣта, по Казанской улицѣ.

Петербургскія заведенія Маріинскаго Попечительства всегда открыты для лицъ, желающихъ ознакомиться съ ихъ устройствомъ.

Въ настоящее время Совѣтъ Попечительства предполагаетъ приступить къ постройкѣ особаго зданія для помѣщенія въ немъ существующихъ уже въ столицѣ заведеній для слѣпыхъ, разсчи-

тывая вмѣстѣ съ тѣмъ расширить комплектъ воспитанниковъ до 120 дѣтей обоего пола и устроить для нихъ 3 отдѣленія: приготовительное, учебное и ремесленное. Проэктъ и планы для постройки уже выработаны особою коммиссіею.

4) Убѣжище для взрослыхъ слѣпыхъ въ г. Каменецъ-Подольскѣ, открытое въ маѣ 1884 г., дѣйствуетъ на тѣхъ же основаніяхъ, которыя приняты въ С.-Петербургскомъ убѣжищѣ. Для Каменецъ-Подольскаго заведенія выстроено новое зданіе на пожертвованной городомъ Каменцемъ землѣ. Въ убѣжищѣ призрѣваются и обучаются ремесламъ 10 слѣпыхъ. Обученіе призрѣваемыхъ ремесламъ поручено кончившему ученіе въ С.-Петербургскомъ убѣжищѣ слѣпцу Піяновскому. Убѣжищемъ завѣдуетъ образованный на мѣстѣ комитетъ.

5) Училище для слѣпыхъ дѣтей въ г. Ревелѣ, открытое въ 1883 г. на частныя средства, причислено въ сентябрѣ 1884 г. къ Маріинскому Попечительству. Въ училищѣ воспитываются и обучаются въ настоящее время 8 слѣпыхъ дѣтей, подъ руководствомъ учительницы и дѣтской садовницы, ознакомившихся въ одномъ изъ лучшихъ заграничныхъ заведеній для слѣпыхъ,—Дрезденскомъ институтѣ слѣпыхъ,—съ методами обученія слѣпыхъ дѣтей и обращеніе съ ними. Ревельскимъ училищемъ управляетъ образованный на мѣстѣ комитетъ.

Въ непосредственномъ вѣдѣніи Кіевскаго Отдѣленія Маріинскаго Попечительства состоятъ:

6) Кіевское убѣжище для взрослыхъ слѣпыхъ, основанное на тѣхъ же началахъ и руководствующееся тѣми же правилами, какъ и С.-Петербургское и Каменецъ-Подольское убѣжища. Оно призрѣваетъ 10 ослѣпшихъ нижнихъ чиновъ.

7) Училище для слѣпыхъ дѣтей въ г. Кіевѣ, открытое въ сентябрѣ 1884 г. въ выстроенномъ вновь, на пожертвованной инженернымъ вѣдомствомъ землѣ, двухъ этажномъ каменномъ домѣ, приспособленномъ для 30 мальчиковъ и 20 дѣвочекъ. Въ домѣ училища устроена церковь во имя св. Павла. Пока въ училищѣ принято 10 дѣтей, которыя обучаются подъ руководствомъ учительницы, ознакомившейся въ С.-Петербургскомъ училищѣ съ методами обученія слѣпыхъ.

Кіевское отдѣленіе, независимо отъ средствъ собираемыхъ на мѣстѣ посредствомъ добровольныхъ пожертвованій, получаетъ отъ Маріинскаго Попечительства на содержаніе своихъ заведеній субсидію въ 4,480 руб. въ годъ.

Независимо отъ заботъ по устройству и поддержанію заведеній для слѣпыхъ, Маріинское Попечительство оказываетъ, посредствомъ назначенія субсидій, постоянныхъ и единовременныхъ пособій, матеріальную помощь нѣкоторымъ учрежденіямъ, принимающимъ на себя, въ томъ или другомъ видѣ, заботу о слѣпцахъ, а равно самимъ слѣпцамъ и ихъ семьямъ, наиболѣе, по засвидѣтельствованію мѣстныхъ уполномоченныхъ Попечительства, нуждающимся въ вспомоществованіи. Нѣсколько слѣпыхъ дѣтей зачислены стипендіатами Попечительства въ находящіеся въ вѣдѣніи

Императорскаго Человѣколюбиваго Общества институты слѣпыхъ, и кромѣ того Попечительствомъ принимаются всѣ необходимыя мѣры къ помѣщенію на безплатное содержаніе въ богадѣльни или другія учрежденія безпріютныхъ слѣпцовъ, въ тѣхъ случаяхъ, когда оно не встрѣчаетъ возможности къ опредѣленію ихъ въ одно изъ своихъ заведеній. Независимо сего Попечительство нерѣдко принимаетъ на себя ходатайство о назначеніи потерявшимъ зрѣніе нижнимъ чинамъ пенсій и денежныхъ единовременныхъ и постоянныхъ пособій отъ казны и изъ Александровскаго Комитета о раненныхъ, и заботится, по возможности, о возстановленіи разстроеннаго зрѣнія страдающимъ глазами нижнимъ чинамъ, посредствомъ раціональнаго леченія и глазныхъ операцій, главнымъ образомъ, при содѣйствіи военно-окружныхъ окулистовъ. Наконецъ, Попечительство обращаетъ особенное вниманіе на печатаніе рельефнымъ шрифтомъ книгъ для чтенія слѣпыхъ; по его почину въ первый разъ выработанъ, вполнѣ приспособленный для русскихъ слѣпцовъ рельефный алфавитъ и шрифтъ и приступлено къ печатанію этимъ шрифтомъ книгъ. Первыя напечатанныя рельефомъ книги (первый отдѣлъ «Дѣтскаго Міра» Ушинскаго и Евангеліе св. Матѳея), продаются въ канцеляріи Совѣта Маріинскаго Попечительства (С.-Петербургъ, Казанская улица, домъ ОпекунскагоСовѣта), первая по 7 р. 50 к., вторая по 7 р. 20 к. за каждый экземпляръ. Въ ближайшемъ будущемъ предполагается продолжать печатаніе Св. Евангелія и приступить къ печатанію книгъ пунктирнымъ шрифтомъ для слѣпыхъ, по системѣ Брайля.

Дальнѣйшее развитіе и продолженіе дѣятельности Маріинскаго Попечительства въ указанномъ направленіи вполнѣ зависитъ отъ того участія и вниманія, съ какими отнесется къ преслѣдуемой имъ задачѣ наше общество, и отъ тѣхъ матеріальныхъ средствъ, которыми оно будетъ располагать. Вполнѣ разсчитывая на сочувствіе и помощь въ этомъ общеполезномъ начинаніи со стороны общества, Попечительство не можетъ не сознавать, что открытіе и содержаніе постоянныхъ учрежденій для слѣпыхъ требуетъ значительныхъ и притомъ непрерывныхъ расходовъ, а потому въ настоящее время главная задача Попечительства состоитъ въ образованіи фонда, который обезпечивалъ бы успѣшное развитіе преслѣдуемыхъ имъ цѣлей.

Въ виду сего Совѣтъ Маріинскаго Попечительства считаетъ долгомъ обратиться ко всѣмъ близко къ сердцу принимающимъ интересы лишенныхъ зрѣнія страдальцевъ съ покорнѣйшею просьбою не отказать Попечительству въ своемъ содѣйствіи и въ томъ или другомъ видѣ принять участіе въ его дѣятельности.

Вносить пожертвованія въ пользу слѣпыхъ и записываться въ число членовъ Попечительства можно въ губерніяхъ у гг. мѣстныхъ уполномоченныхъ Попечительства, а въ С.-Петербургѣ, въ канцеляріи совѣта Маріинскаго Попечительства, помѣщающейся по Казанской ул., въ домѣ Опекунскаго Совѣта, въ собственной Е. И. В. Канцеляріи по учрежденіямъ Императрицы Маріи.

Въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ Москвѣ и С.-Петербургѣ

(въ Москвѣ въ зданіи синодальной типографіи, въ С.-Петербургѣ въ зданіи Святѣйшаго Синода).

имѣются въ продажѣ слѣдующія книги:

	Р.	К.
Минея праздничная цер. п. въ листъ, съ кинов. на бѣл. бум. М. 1876 г. въ переплетѣ кож.	4	70
безъ переплета	3	85
Въ 8 д. л. съ кинов. на бѣл. бум. М. 1879 г, въ пер. кож.	2	10
бум.	1	80
Въ 12 д. л. безъ кинов., на сѣр. бум. М. 1861 г., въ пер. кож.	1	20
кор.	1	15
бум.	1	5

Минея праздничная или Анѳологіонъ (цвѣтная Минея), какъ и общая Минея, есть извлеченіе изъ Минеи мѣсячной и содержитъ послѣдованія въ праздники господни и богородичны и нѣкоторыхъ святыхъ, наиболѣе чтимыхъ церковью, расположенныя по порядку мѣсяцевъ и чиселъ.

Пентикостаріонъ (тріодь цвѣтная), цер. п.. въ листъ, съ кинов., на бѣл. бум. М. 1876 года, въ пер. кож.	3	40
безъ перепл.	2	55
Въ 4 д. л., безъ кинов., на сѣр. бум. М. 1855 г., въ пер. кож.	1	75
кор.	1	55
бум.	1	40
Въ 8 д. л., съ кинов., на бѣл. некл. бум. М. 1865 г., въ пер. кож.	1	60
бум.	1	30

Тріодь цвѣтная содержитъ въ себѣ послѣдованія для дней пятидесятницы и седмицы пятидесятницы; начинается съ 1-го дня св. Пасхи и простирается до недѣли всѣхъ святыхъ. Главнѣйшія воспоминанія ея относятся къ тремъ важнѣйшихъ событіямъ: воскресенію Христову, вознесенію Господню и сошествію Св. Духа.

Собраніе мнѣній и отзывовъ Филарета митрополита московскаго и коломенскаго, по учебнымъ и церковно-государственнымъ вопросамъ, издаваемое подъ редакціею преосвященнаго Саввы, архіепископа тверскаго. Томъ I, гр. печ. въ 8 д. л. въ составѣ 33½ печ. листовъ въ бум. 2 р. — к.

Въ настоящій томъ вошли бумаги митрополита Филарета за время его духовно-учебной службы въ должностяхъ члена духовной консисторіи, Императорскаго человѣколюбиваго общества и главнаго управленія училищъ, а именно: съ 26 января 1809 г., времени занятія имъ каѳедры высшей риторики въ с. петербургской духовной академіи, по 15 марта 1819 г., времени назначенія на каѳедру архіепископа тверскаго и кашинскаго, съ званіемъ члена Св. Синода.

Описаніе документовъ и дѣлъ хранящихся въ архивѣ Св. Синода за 1727 г. Томъ VII, гр. печ. въ 38 д. л. въ 23½ печ. л. въ бум. пер. 2 30

Изъ прежнихъ изданій тамъ же можно пріобрѣтать:

Описаніе документовъ и дѣлъ, хранящихся въ синодальномъ архивѣ:

I томъ (за 1542—1721 г.) въ пер. бум.	4	—
II томъ, 1-я часть (за 1721 г.), въ бум.	5	—
2-я часть (за 1722 г.), въ бум.	2	80
III томъ (за 1723 г.), въ бум.	4	—
IV томъ (за 1724 г.), въ бум.	2	80
VI томъ (за 1726 г.), въ бум.	3	50

Собраніе (полное) постановленій и распоряженій по вѣдомству православнаго исповѣданія Россійской имперіи, гр. п. въ 8 д.

I томъ, на вел. бум. въ пер. бум.	1	40
бѣл. бум. въ пер. бум.	1	—
II томъ, на вел. бум. въ бум.	2	40
бѣл. бум. въ бум.	2	—
III томъ, на вел. бум. въ бум.	1	—
бѣл. бум. въ бум.	—	75
IV томъ, на вел. бум. въ бум.	1	60
бѣл. бум. въ бум.	1	20
V томъ, на вел. бум. въ бум.	2	—
бѣл. бум. въ бум.	1	50

Инструкція благочинному монастырей, ц. п. въ 8 д. на бѣл. бум. М. 1855 г. въ пер. бум. — 5

Инструкція благочинному приходскихъ церквей, ц. п. въ 12 д. въ пер. бум. — 10

О должностяхъ пресвитеровъ приходскихъ, ц. п. въ 8 д. на сѣр. бум. М. 1861 г.

въ пер. кож.	—	75
кор.	—	65
бум.	—	50

Практическое изложеніе церковно-гражданскихъ постановленій, въ руководство священнику на случай совершенія важнѣйшихъ требъ церковныхъ, сост. протоіер. Парвовымъ, гр. п. въ 16 д. въ пер. бум. — 90

Пріемъ воспитанниковъ въ Кіевскую духовную Академію.

Отъ Совѣта Кіевской духовной Академіи объявляется:

1) Съ 16 августа сего 1885 г. въ Кіевской духовной Академіи, для образованія новаго курса въ ней, имѣетъ быть пріемъ воспитанниковъ.

2) Желающіе поступить въ Академію подвергаются повѣрочному испытанію изъ догматическаго богословія (или православнаго христіанскаго катихизиса—для окончившихъ курсъ въ Гимназіи), древней общей церковной исторіи, логики и по двумъ древнимъ

языкамъ—греческому и латинскому; кромѣ того должны написать три сочиненія на данныя темы, изъ которыхъ одна—богословскаго содержанія, другая—философскаго и третья—литературнаго.

3) Испытаніе будетъ производимо въ предѣлахъ семинарскаго или гимназическаго курса, сообразуясь съ тѣмъ, принадлежитъ ли испытуемый къ воспитанникамъ семинаріи или гимназіи.

4) Порядокъ и условія пріема воспитанниковъ въ Академію опредѣлены въ особыхъ правилахъ, изъ коихъ для свѣдѣнія здѣсь приводятся слѣдующіе §§:

§ 1) Въ студенты Академіи принимаются лица всѣхъ состояній православнаго исповѣданія, съ полнымъ успѣхомъ окончившіе курсъ духовной семинаріи или полной (съ двумя древними языками) классической гимназіи.

§ 2. Просьбы о пріемѣ въ студенты Академіи подаются на имя ректора Академіи съ 1-го по 15-е августа.

§ 4. Къ прошенію о пріемѣ въ студенты должны быть приложены слѣдующіе документы: а) семинарскій или гимназическій аттестатъ; б) метрическое свидѣтельство о рожденіи и крещеніи; в) документъ о состояніи, къ которому принадлежитъ проситель по своему званію, если онъ—не духовнаго происхожденія. Лица податнаго сословія обязаны, сверхъ того, представить свидѣтельство объ увольненіи ихъ обществами на законномъ основаніи. Кромѣ того тѣ изъ просителей, которые родились не раньше 1853 года, должны имѣть свидѣтельство о явкѣ къ исполненію воинской повинности или свидѣтельство о припискѣ къ призывному участку по отбыванію сей повинности.

§ 5. Всѣ, желающіе поступить въ Академію, должны имѣть въ семинарскомъ или гимназическомъ аттестатѣ отмѣтку о поведеніи не ниже очень хорошей. Поступающіе въ Академію по прошествіи одного или нѣсколькихъ годовъ по выходѣ изъ учебнаго заведенія должны представить свидѣтельство объ очень хорошемъ поведеніи отъ того начальства, въ вѣдѣніи котораго состояли.

§ 6. Всѣ студенты, какъ присланные въ Академію по распоряженію начальства, такъ и поступающіе по собственному прошенію, подвергаются повѣрочному испытанію въ особыхъ, назначаемыхъ для этого Совѣтомъ, коммиссіяхъ и принимаются въ студенты по успѣшномъ выдержаніи въ Академіи повѣрочнаго испытанія (§ 111). Повѣрочныя испытанія производятся по особому росписанію Совѣта.

§ 7. Изъ числа подвергавшихся повѣрочному испытанію, какъ по назначенію семинарскихъ начальствъ, такъ и по прошеніямъ, выдержавшіе оное удовлетворительно принимаются: лучшіе казеннокоштными студентами съ подпискою прослужить обязательный срокъ по духовно-учебному вѣдомству согласно 160 и 161 §§ уст. дух. Акад., а остальные своекоштными (§ 112), число коихъ опредѣляется вмѣстительностію академическихъ зданій.

Объявленіе отъ совѣта Казанской духовной академіи о пріемѣ въ августѣ 1885 года студентовъ въ академію.

Въ Казанской духовной академіи имѣетъ быть въ августѣ мѣсяцѣ настоящаго года пріемъ студентовъ въ составъ новаго курса на слѣдующихъ условіяхъ: 1) Въ студенты академіи принимаются лица всѣхъ состояній православнаго исповѣданія, окончившія вполнѣ удовлетворительно курсъ семинаріи съ званіемъ студента или курсъ классической гимназіи. 2) Просьбы о пріемѣ въ студенты подаются на имя ректора не позже 15-го августа. 3) Къ просьбамъ прилагаются слѣдующіе документы: а) билетъ на проѣздъ въ г. Казань, б) семинарскій или гимназическій аттестатъ о вполнѣ удовлетворительномъ выдержаніи экзамена изъ наукъ полнаго семинарскаго или гимназическаго курса, в) узаконенное метрическое свидѣтельство (а не выписку или справку) о рожденіи и крещеніи для лицъ, поступающихъ въ академію не по назначенію семинарскаго начальства, а по собственному желанію; лица же, поступающія въ академію по назначенію семинарскаго начальства могутъ представить, вмѣсто свидѣтельства, выписку изъ метрическихъ книгъ, надлежаще удостовѣренную мѣстною консисторіею; г) свидѣтельства о привитіи оспы и состояніи здоровья; д) документы о состояніи, къ которому проситель принадлежитъ, и е) лица податнаго состоянія увольнительное отъ общества свидѣтельство; ж) лица, подлежащіе въ настоящемъ году призыву къ отправленію воинской повинности, обязаны представить свидѣтельство о припискѣ къ какому либо призывному участку и явкѣ къ исполненію воинской повинности, если вышелъ къ тому срокъ. 4) Поведеніе желающихъ поступить въ академію должно быть не ниже очень хорошаго; окончившіе курсъ въ среднемъ учебномъ заведеніи за годъ и болѣе до поступленія въ академію должны представить одобрительное свидѣтельство о своемъ поведеніи отъ мѣстнаго подлежащаго начальства. 5) Лица духовнаго званія, желающія поступить въ академію, обязаны представить при своемъ прошеніи одобрительное свидѣтельство епархіальнаго начальства о своемъ поведеніи. 6) Желающіе поступить въ студенты академіи, прежде принятія, подвергаются повѣрочному испытанію по слѣдующумъ предметамъ: а) по догматическому богословію (воспитанники гимназій по пространному катехизису); б) по общей церковной исторіи, по русской гражданской исторіи; г) по одному изъ классическихъ и д) по одному изъ новыхъ языковъ, по желанію экзаменующихся. 7) Поступающіе въ академію, сверхъ означеннаго устнаго испытанія, должны дать два письменные отвѣта—одинъ по св. писанію, а другой по философіи, а воспитанники классической гимназіи, если бы таковые оказались, вмѣсто философскаго сочиненія должны написать сочиненіе по словесности, богословское же сочиненіе имѣютъ писать наравнѣ съ прочими. На сочиненіе будетъ обращаться особенное вниманіе, какъ одно изъ дѣйствительнѣйшихъ средствъ къ оцѣнкѣ зрѣлости сужденій и знанія отечественнаго языка. 8) Успѣшно выдержавшіе повѣрочное испытаніе, принимаются въ студенты академіи: лучшіе—на казенное содержаніе, а остальные—на свое. 9)

Своекоштные студенты допускаются въ академію только въ качествѣ пансіонеровъ и живутъ въ зданіяхъ академіи, подчиняясь всѣмъ правиламъ, установленнымъ для казеннокоштныхъ студентовъ; число ихъ опредѣляется вмѣстимостію академическихъ зданій (послѣднія могутъ вмѣстить изъ студентовъ, имѣющихъ поступить въ составъ будущаго перваго курса, вмѣстѣ съ казеннокоштными, до 38 человѣкъ). Внѣ зданій академіи своекоштнымъ студентамъ дозволяется жить только у родителей.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Нѣсколько словъ о расколѣ старообрядства въ Кіевской епархіи.

Кіевская епархія не принадлежитъ къ числу епархій, сильно зараженныхъ русскимъ расколомъ старообрядства, такъ какъ коренное населеніе ея малороссійское вовсе не расположено къ расколу сего рода. Но тѣмъ не менѣе и въ ней есть нѣсколько тысячъ раскольниковъ, состоящихъ исключительно изъ великорусскихъ переселенцевъ, которые не могли и не могутъ не озабочивать собою мѣстнаго духовенства и Епархіальнаго Начальства и не вызывать соотвѣтственныхъ мѣръ къ обращенію ихъ къ православной Церкви. Въ царствованіе блаженной памяти Императора Николая Павловича, согласно принятой тогда правительственной системѣ дѣйствій на раскольниковъ, и въ Кіевской епархіи употреблялись гражданскія мѣропріятія къ ограниченію своеволія раскольниковъ и принудительныя духовныя увѣщанія имъ со стороны мѣстнаго духовенства. За время съ 1848 по 1856 годъ, мы имѣемъ подъ руками нѣсколько документовъ, относительно разныхъ дѣйствій духовнаго и свѣтскаго начальства на раскольниковъ въ предѣлахъ Кіевской епархіи. Документы эти касаются нѣкоторыхъ обстоятельствъ изъ жизни раскола: 1) въ самомъ г. Кіевѣ; 2) Звенигородкѣ; 3) Черкассахъ; 4) въ приходѣ села Воликова, радомысльскаго уѣзда, и 5) въ м. Чернобылѣ. того же радомысльскаго уѣзда.

1) Относительно старообрядцевъ г. Кіева, мы имѣемъ доносъ мѣщанина посада Злынки, новозыбковскаго уѣзда, черниговской губ., Мих. Говядинова, поданный имъ Кіевскому митрополиту Филарету, безъ означенія числа и года, вѣроятно въ послѣдніе годы жизни митрополита Филарета. Мѣщанинъ

Говядиновъ доносилъ митрополиту, что „не смотря на всѣ усилія правительства къ уничтоженію раскольническихъ часовень и къ пресѣченію отраслей ереси, таковая часовня, существующая въ г. Кіевѣ на основаніи прежнихъ законовъ, въ прошедшую осень внутри и снаружи возобновлена; пріобрѣтены новые церковные приборы; тайно совершается старообрядческое богослуженіе, и послѣдователи сей вѣры мало по малу умножаются“. Въ подтвержденіе послѣднихъ словъ, Говядиновъ указалъ на двухъ лицъ, земляка своего Степана Коновалова и Кіевскаго купца Конона Булышкина. Первый изъ нихъ, проживающій въ Кіевѣ, 15-ть лѣтъ тому назадъ вступилъ въ бракъ съ православною Кіевскою мѣщанкою и вѣнчался съ нею въ Кіевской Рождественской церкви, и хотя при совершеніи брака далъ росписку въ томъ, что будетъ воспитывать дѣтей своихъ въ правилахъ православнаго исповѣданія, но, какъ закоренѣлый въ своей ереси, склонилъ къ оной свою жену и рожденныхъ отъ нея трехъ дѣтей не удостоилъ св. крещенія. Что же касается Булышкина, то онъ,—по словамъ Говядинова, рожденъ и воспитанъ въ правилахъ греко-восточной Церкви, женился на невѣстѣ православнаго исповѣданія; а между тѣмъ, послѣ присоединившись къ расколу, все свое семейство воспитываетъ въономъ и числится уже болѣе 9-ти лѣтъ при означенной часовнѣ старостою. Но митрополитъ Филаретъ сдалъ доносъ въ свою канцелярію и, повидимому, оставилъ его безъ послѣдствій.

Кромѣ постоянныхъ жителей Кіева изъ старообрядцевъ, нерѣдко навѣщали Кіевъ и пріѣзжіе раскольники, преимущественно изъ черниговскихъ раскольническихъ слободъ, и пытались здѣсь пропагандировать свои бредни. Такъ, кіевскій генералъ-губернаторъ князь Васильчиковъ, въ отношеніи къ митрополиту Филарету отъ 17 февраля 1853 года, писалъ, что „въ недавнее время были въ Кіевѣ два человѣка, Сѣриковъ и Разумовъ, смущавшіе народъ нелѣпыми разсказами и предвѣщаніями страшнаго суда Божія“. Въ началѣ 1853 г. явился въ Кіевъ новый изувѣръ безпоповщинскаго толка, родомъ изъ посада Ордона, суражскаго уѣзда, черниговской губерніи, Тепикинъ, и объявлялъ, „что третій годъ тому назадъ онъ видѣлъ на небесахъ, на востокѣ, знамя, оставав-

шееся видимымъ въ продолженіи 15-ти дней, которое указало ему большую тайну, что въ воскресенье, 8 февраля, онъ былъ на горѣ, которая есть въ сердцѣ человѣка, и усмотрѣлъ, что священство есть неистинное, что,—какъ тайно ему открыто,—священники, какъ сопротивники Божіи по волѣ Самого Бога и войною будутъ свержены изъ сана, и Государь Императоръ поручитъ престолъ Великому Князю Константину Николаевичу, и что сіе свершится не далѣе 6-ти мѣсяцевъ; что онъ являлся въ Кіево-Печерскую лавру, въ церковь, Христа ради, но тамъ служители не постигли его и задержали". Вслѣдствіе отношенія генералъ-губернатора, м. Филаретъ поручилъ протоіерею Е. Ремезову, совмѣстно съ генералъ-губернаторскимъ чиновникомъ Витковскимъ, разспросить Тепикова насчетъ видѣній его и вообще по содержанію его разсказовъ,—и протоіерей Ремезовъ призналъ Тепикова душевно больнымъ и далъ отзывъ о необходимости оказать ему немедленное медицинское пособіе.

2) Въ г. Звенигородкѣ въ 1847 и 1848 годахъ дѣйствовалъ противъ тамошнихъ раскольниковъ звенигородскій соборный священникъ Димитрій Жмакинъ, на котораго указомъ звенигородскаго духовнаго правленія отъ 24 апрѣля, 1847 г., по резолюціи митрополита Кіевскаго Филарета, возложена была особенная обязанность обращать заблудшихъ братій въ матернее нѣдро православной Церкви, съ обязательствомъ представлять ежетретно особый отчетъ о состояніи раскола въ г. Звенигородкѣ митрополиту. Священникъ Жмакинъ, какъ видно изъ его рапортовъ, обратилъ нѣсколько раскольниковъ къ православной Церкви, но не ручался за дальнѣйшій успѣхъ своихъ дѣйствій въ виду существованія раскольнической часовни и уставщика въ г. Звенигородкѣ. Въ домѣ здѣшняго мѣщанина Клима Бычатина,—писалъ онъ,—доселѣ находится молельня, въ которую, кромѣ раскольниковъ безпоповщинской секты, собирались и раскольники секты поповщинской, отчего расколъ безпоповцевъ столь сильно началъ распространяться, что въ оный совратилось было нѣсколько семействъ новообращенныхъ къ православію. Въ этой молельнѣ вышеозначенный мѣщанинъ Климъ Бычатинъ доселѣ совершалъ раскольническіе браки, которые по силѣ

каноническихъ правилъ и гражданскихъ узаконеній, не могутъ быть признаны за браки законные, а за сопряженія любодѣйныя. -Такъ какъ незаконные браки раскольническіе, на основаніи указа отъ 10 декабря 1828 года, подлежатъ суду гражданскаго начальства; то звенигородская градская полиція, вслѣдствіе отношенія его, священника Жмакина, ограждая Церковь Божію отъ сихъ оскорбленій со стороны раскола, въ концѣ 1847 года обязала строжайшею подпискою ересеначальника секты безпоповщинской, чтобы онъ не осмѣливался столь святотатственно совершать это великое, по словамъ апостола, таинство въ своей молельнѣ. Но при такихъ обстоятельствахъ раскольники прибѣгли къ другимъ хитростямъ: начали обращаться, для вѣнчанія ихъ браковъ, къ православнымъ священникамъ, изъ которыхъ Старо будянскій священникъ недавно едва-было не совершилъ раскольническаго брака, если бы его не предостерегъ отъ сего криминальнаго преступленія дьячекъ села Соболевки С. Залѣсскій.—При такихъ обстоятельствахъ раскола, священникъ Жмакинъ просилъ у своего духовнаго Начальства содѣйствія къ тому: 1) чтобы звенигородская градская полиція ежегодно сообщала къ свѣдѣнію ему Жмакину о вновь повѣнчанныхъ раскольническихъ бракахъ, съ метрическимъ свидѣтельствомъ причта той церкви, въ которой браки сіи будутъ повѣнчаны; 2) молельню, чрезъ которую изъ дома Бычатина усиливается расколъ въ г. Звенигородкѣ, уничтожить; 3) подвѣдомственнымъ звенигородскому духовному правленію священно-церковнослужителямъ чрезъ благочинныхъ предписать указами, чтобы никто изъ нихъ не дерзалъ совершать раскольническихъ браковъ, безъ предварительнаго ихъ присоединенія къ православной церкви, и 4) отъ звенигородской градской полиціи испросить имянной списокъ о тѣхъ беззаконныхъ бракахъ, которые разновременно были повѣнчаны въ помянутой молельнѣ Клима Бычатина.—Репортъ о семъ представленъ былъ и м. Филарету, который однако же едва-ли сдѣлалъ какое либо распоряженіе по сему предмету, такъ какъ вообще считалъ неудобными и невозможными принудительныя мѣры по отношенію къ раскольникамъ. Къ 1864 году, по словамъ

Похилевича, половина изъ поселившихся первоначально раскольниковъ приняли въ разное время православіе *).

3) Г. Черкассы былъ однимъ изъ давнихъ и важныхъ центровъ русскаго раскола старообрядчества въ Кіевской епархіи **). Съ 1839 года настоятелемъ черкасскаго собора былъ протоіерей Никита Дубницкій, который или не былъ расположенъ, или не умѣлъ дѣйствовать на раскольниковъ тамошнихъ словомъ убѣжденія. Въ репортѣ Кіевскому митрополиту Филарету, отъ 21 октября 1848 года, онъ между прочимъ писалъ, что въ продолженіи девятилѣтняго дѣйствованія своего на раскольниковъ въ Черкассахъ онъ имѣлъ довольно времени удостовѣриться на опытѣ, что главнѣйшимъ и единственнымъ почти препятствіемъ къ рѣшительному ихъ соединенію съ привославною Церковію служитъ то, что они, какъ ремесленные и промышленные люди, не могущіе, по мѣстному состоянію города, заниматься однѣми домашними работами для своего содержанія, кромѣ старыхъ изъ нихъ и малолѣтнихъ, находятся всѣ вообще въ постоянныхъ почти отлучкахъ изъ города для промысловъ и заработковъ, такъ что, исключая двухъ или трехъ мѣсяцевъ въ цѣломъ году, именно генваря, февраля и марта, никогда болѣе не бываютъ на лицо въ домахъ своихъ, по каковой причинѣ бесѣдовать съ обществомъ ихъ о вѣрѣ и можно только развѣ въ теченіи двухъ или трехъ означенныхъ мѣсяцевъ. Въ преодотвращеніе столь важнаго препятствія къ вразумленію раскольниковъ черкасскихъ въ истинахъ православной вѣры, необходимо бы употребить, по мнѣнію протоіерея Дубницкаго, или такое средство, которое бы давало больше времени въ году на ихъ убѣжденіе, удерживая ихъ долѣе

---

*) Сказанія о населенныхъ мѣстностяхъ Кіевской губ., 1864 г.. стр. 378.

*) О черкасскихъ раскольникахъ есть три статьи въ „Кіев. Епарх. Вѣдомостяхъ“ за прежніе годы, а именно: 1) „Николай Цвѣловъ, раскольничій попъ въ Черкассахъ“, за 1868 годъ; 2) „О раскольникахъ г. Черкассъ“, за 1872 годъ, и 3) „Старообрядцы г. Черкассъ, Кіевской губерніи, ихъ первоначальное здѣсь поселеніе, религіозныи и общественный бытъ и отношеніе къ православію“, за 1873 годъ. Кромѣ того есть нѣсколько свѣдѣній о черкасскихъ раскольникахъ въ книгѣ Похилевича „Сказанія о населенныхъ мѣстностяхъ Кіевской губерніи“, 1864 года.

въ домахъ на лицо, или же такое, которое бы и въ короткое время года помогало убѣжденію ихъ въ истинахъ православной вѣры, сильнѣе побуждая ихъ къ большему и ближайшему размышленію о спасеніи души. Но первое средство не возможно, потому что ведетъ къ тому, чтобы не пускать раскольниковъ изъ города и не выдавать имъ узаконенныхъ видовъ на заработки и промыслы; а это значило бы лишать ихъ обыкновенныхъ способовъ къ содержанію и насильно вести ихъ ко спасенію душевному. Другое же средство не сопряжено съ подобными неудобствами, потому что и обыкновенные способы къ содержанію предоставляетъ раскольникамъ, и обыкновеннымъ образомъ напоминаетъ имъ о спасеніи душевномъ. А средство сіе есть то, чтобы постановить правиломъ— при каждой выдачѣ раскольникамъ узаконенныхъ видовъ изъ установленныхъ на то присутственныхъ мѣстъ на отлучки ихъ изъ города для промысловъ и заработковъ требовать отъ нихъ свидѣтельствъ священническихъ о бытіи ихъ съ семействами у исповѣди и причастія св. Таинъ на мѣстѣ жительства ихъ во время св. четыредесятницы, а до представленія ими таковыхъ свидѣтельствъ не выдавать имъ и узаконенныхъ видовъ на отлучки ихъ изъ города для промысловъ и заработковъ, и проч. Но митрополитъ Филаретъ не согласился съ проэктомъ о. Дубницкаго и на репортѣ его положилъ 30 октября 1848 года такую резолюцію: „Неудобоисполнимо. Ибо прежде должно присоединить раскольниковъ къ православной Церкви, а потомъ уже принимать ежегодно таинство покаянія; а принуждать неудобно и невозможно“.

Вскорѣ затѣмъ, вмѣсто о. Дубницкаго, черкасскимъ протоіеремъ является извѣстный уже намъ по дѣйствіямъ своимъ противъ раскольниковъ въ г. Звенигородкѣ о. Димитрій Жмакинъ. Указомъ Кіевской духовной Консисторіи, отъ 8 октября 1849 года, ему прописано было сдѣлать увѣщаніе, въ духѣ христіанской кротости, 82-мъ лицамъ мужеска и женска пола, раскола поповщинской секты, находящимся въ беззаконномъ сожительствѣ подъ именемъ законныхъ супруговъ, чтобы они, оставивъ свое заблужденіе и принявъ православіе, покрыли грѣхъ свой законнымъ бракомъ, и о последующемъ предварительно донести митрополиту Филарету.

Во исполненіе сего протоіерей Жмакинъ 14 февраля 1850 г. доносилъ митрополиту Филарету слѣдующее: „1) увѣщаній къ означеннымъ мнимымъ старообрядцамъ, кромѣ немногихъ семействъ, я не могъ сдѣлать въ прошедшемъ году, потому что прописанные въ помянутомъ указѣ Консисторіи старообрядцы до самаго Рождества Христова находились внѣ города Черкассъ, на своихъ, какъ они говорятъ, заработкахъ. 2) произведенныя мною, безъ всякаго содѣйствія полиціи, въ теченіи генваря и сего февраля мѣсяца увѣщанія имѣли, по благословенію свыше, на первый разъ тотъ только успѣхъ, что большая часть изъ помянутыхъ мнимобрачныхъ старообрядцевъ начали сознаваться въ своихъ заблужденіяхъ и изъявляютъ желаніе покрыть грѣхъ законнымъ бракомъ и присоединиться не къ православной великороссійской, но къ единовѣрческой церкви; между тѣмъ, какъ сіи, такъ и всѣ почти старовѣры Черкасскіе, болѣе или менѣе прикосновенные къ дѣлу о незаконныхъ бракахъ, единодушно желаютъ сдѣлать, въ присутствіи гражданскаго начальства, два или три сбора (собранія) и приступить къ столь важному дѣлу помолившись, какъ они говорятъ, Богу, съ общаго согласія и совѣта ихъ старцевъ и ученыхъ уставщиковъ. 3) Но поелику Вашимъ Высокопреосвященствомъ поставлено мнѣ въ строжайшую обязанность, чтобы я, безъ особеннаго Вашего разрѣшенія, не выступалъ на поприще открытыхъ моихъ дѣйствій касательно черкасскихъ старовѣровъ; то симъ смиреннѣйше прошу благословить меня нынѣ на этотъ великій подвигъ, учинивъ Ваше сношеніе съ Кіевскимъ гражданскимъ начальствомъ, дабы оно съ своей стороны предписало присутствовать при сихъ увѣщаніяхъ и бесѣдахъ моихъ черкасскимъ гг. городничему, земскому исправнику и уѣздному стряпчему, вмѣнивъ имъ въ непремѣнную обязанность, чтобы они при этомъ случаѣ были только посторонними слушателями, а не агентами моими, не употребляя съ ихъ стороны никакихъ при этомъ случаѣ, полицейскихъ мѣръ и усилій. 4) Какъ Господь умудритъ меня немощнаго глаголати и творити ко спасенію заблудшихъ братій нашихъ, вмѣняю себѣ въ обязанность представить мои бесѣды на благоусмотрѣніе Вашего Высокопреосвященства“. Въ заключеніе про-

тоіерей Жмакинъ проситъ митрополита Филарета сдѣлать по Консисторіи распоряженіе о высылкѣ ему Жмакину, за деньги, 47 №№ книгъ, необходимо нужныхъ въ обращеніи староеѣровъ и вмѣстѣ для охраненія обращенныхъ отъ обольщенія раскольниковъ и утвержденія самыхъ православныхъ чадъ въ истинахъ христіанскаго благочестія.

4) Въ приходѣ села Волчкова, радомысльскаго уѣзда, въ 1851 году были два раскольническія поселенія: слобода Покровская при деревнѣ Залѣшанахъ, принадлежавшей помѣщику римско-католическаго вѣроисповѣданія Викентію Ждановичу, основанная лѣтъ 70 назадъ, т. е. въ 1780-хъ гг., Иваномъ Яковлевымъ Лебедевымъ, и деревенька Андріевка, основанная лѣтъ 15 назадъ, т. е. около 1836 года. Въ Покровской слободѣ было до 50-ти домовъ раскольниковъ поповщинской секты, а въ Андріевкѣ 9-ть домовъ. Въ слободѣ Покровской у раскольниковъ былъ особый молитвенный домъ, при которомъ состоялъ уставщикомъ основатель слободы Иванъ Лебедевъ и отправлялъ для раскольниковъ вечерню, утреню, часы и панихиды по умершимъ. Живущіе по сосѣдству съ раскольниками православные сообщали мѣстному священнику Корнилію Римаревскому, что въ великій постъ наѣзжаетъ къ раскольникамъ ихъ попъ, котораго они передерживаютъ въ землянкѣ, нарочито для сего устроенной, въ которой находятся столъ, стулъ и кровать и безпрестанно свѣча горитъ: онъ исповѣдываетъ и пріобщаетъ раскольниковъ и креститъ ихъ младенцевъ. Что же касается браковъ, то они заключаются такимъ образомъ: призываютъ двухъ стариковъ, въ присутствіи ихъ спрашиваютъ жениха и невѣсту о взаимномъ ихъ согласіи на бракъ и затѣмъ выправляютъ ихъ изъ дому будто бы къ священнику для вѣнчанія; а женихъ и невѣста, проѣздивъ по гостямъ съ недѣлю и возвратившись домой, заявляютъ, что они якобы уже повѣнчаны. Сами православные жители Залѣшанской деревни, по наблюденію приходскаго священника, никогда не ходили въ церковь, во св. четыредесятницу многіе не говѣли, а если которые и говѣли, то, побывавъ на одной только утрени, домогались, чтобъ ихъ принять къ исповѣди, а на литургіи и пріобщить,—въ чемъ поддерживалъ ихъ и помѣщикъ ихъ

Жданович, и въ крестномъ знаменіи не умѣли слагать перстовъ и правильно полагать на себѣ. Впрочемъ, священникъ Римаревскій склоненъ былъ объяснять равнодушіе залѣшанскихъ православныхъ къ вѣрѣ и церкви скорѣе крѣпостническимъ гнетомъ со стороны ихъ помѣщика, польско-католика Ждановича, чѣмъ вліяніемъ и пропагандою раскольниковъ. Тѣмъ не менѣе священникъ Римаревскій, по долгу службы своей и по порученію Епархіальнаго Начальства, рѣшился воздѣйствовать на самихъ раскольниковъ, съ цѣлію привлечь ихъ въ нѣдра православной церкви, и, выбравъ дождливый день 6 ноября 1851 года, когда всѣ раскольники находились по домамъ своимъ, обошелъ всю Покровскую слободу вмѣстѣ съ дьячкомъ своимъ Василіемъ Дробницкимъ и сотникомъ изъ раскольниковъ Димитріемъ Лебедевымъ, заходя въ каждый домъ и склоняя раскольниковъ къ принятію православія. Вразумленія священника Римаревскаго раскольникамъ были самыя нехитрыя и не различали даже важнѣйшихъ сектъ русскаго раскола старообрядства. „Вразумленіе мое для раскольниковъ,— доносилъ священникъ Римаревскій митрополиту Филарету,— состояло въ томъ, что отъ начала вѣры въ Россіи Церковь наша православная россійская всѣ таинства церковныя держитъ цѣло, ненарушимо, по чину, обрядамъ или церемоніямъ, по преданію и уставу св. отецъ, издревле установленнымъ и княземъ россійскимъ Владиміромъ съ вѣрою греческою отъ грекъ въ Россію перенесеннымъ. Такъ бы и они раскольщики вмѣстѣ съ нами содержали; учителямъ же раскольническимъ— Оськѣ, т. е. Іосифу лжечернцу Астомену, родомъ армянину отъ града Казани, и Якункѣ, т. е. Якову отступнику Лепехину, и Аврамкѣ, жидовину венгерскому и Капитону чтецу, въ костромскомъ уѣздѣ, въ пустынѣ Колесниковой жившему, и Авакуму протопопу, и Лазарю и Никитѣ попамъ, и Ѳеодору діакону, московскимъ раскольническимъ учителямъ, не вѣрили-бъ, учившимъ служить на старыхъ служебникахъ, на седьми просфорахъ, вѣрить въ старыя иконы, въ восьмиконечный крестъ, въ старыя книги, слагать персты по ихъ нраву по-армянски. Ибо все сіе не есть Богъ, но вещество; вѣры же предметъ предлежитъ невидимый Богъ. То вѣра правая, которая основана на ученіи Спасителя нашего Гос-

пода Іисуса Христа, святыхъ Его апостоловъ, седьми вселенскихъ соборовъ и девяти помѣстныхъ. Но ни въ одномъ домѣ, ни одно семейство не обнаружило рѣшительнаго желанія присоединиться къ православной церкви. Неуспѣшность увѣщаній своихъ священникъ Римаревскій объяснялъ противодѣйствіемъ ему со стороны помянутаго сотскаго Лебедева и помѣщика Ждановича. Первый изъ нихъ, сопровождая священника въ его миссіонерскомъ путешествіи по домамъ раскольниковъ, лишь поддерживалъ только ихъ упорство, давая имъ знаки ногами, глазами и руками, чтобы они отказывались отъ присоединенія къ православію. Помѣщикъ же Ждановичъ, получая отъ раскольниковъ значительные доходы и разнаго рода подати, старался увеличить въ своемъ имѣніи раскольническое населеніе и привязать его къ себѣ различными поблажками ихъ заблужденіямъ и назначеніемъ сельскихъ властей изъ среды самихъ раскольниковъ. Когда вечеромъ того же 6 ноября раскольники, послѣ обхода ихъ домовъ священникомъ, пришли къ помѣщику Ждановичу и спрашивали у него совѣта, что имъ дѣлать въ виду увѣщаній священника; то Ждановичъ отвѣтилъ, что какъ онъ самъ не перемѣняетъ своей римско-католической вѣры, такъ и имъ не совѣтуетъ перемѣнять своей вѣры.

Для ослабленія и уничтоженія раскола, священникъ Римаревскій проэктировалъ—разорить раскольническіе монастыри, истребить всѣ часовни, отобрать отъ нихъ всѣ книги, знающихъ грамоту поразселять отъ нихъ, воспретить ихъ дѣтямъ учиться по книгамъ, кромѣ одного букваря, чтобы умѣли молиться Богу, назначать надъ раскольниками сотниковъ изъ православныхъ людей, а не изъ самихъ же раскольниковъ, воспретить помѣщикамъ, чтобы они не заводили въ своихъ имѣніяхъ раскольническихъ слободъ и въ существующія уже слободы не принимали вновь раскольниковъ и чтобы каждый помѣщикъ имѣлъ въ своемъ имѣніи не болѣе трехъ раскольничьихъ домовъ, и притомъ разсѣянныхъ въ разныхъ мѣстахъ поселенія. Но, какъ и слѣдовало ожидать, этотъ уже очень радикальный проэктъ остался въ канцеляріи митрополита безъ движенія.

5) Въ м. Чернобылѣ, радомысльскаго уѣзда, существовалъ цѣлый раскольничій монастырь, коего закрытіе, предположенное еще въ 1842 году, по волѣ императора Николая Павловича пріостанавливаемо было въ томъ вниманіи, не оставятъ ли проживающіе въ немъ и вообще чернобыльскіе раскольники, при дѣятельномъ убѣжденіи православнаго духовенства, своихъ заблужденій, и не присоединятся ли къ единовѣрію на правилахъ 1800 года. Послѣ того, въ 1847 и въ 1850 гг., по докладу министра внутреннихъ дѣлъ о безуспѣшности увѣщаній и вразумленій православнаго духовенства на помянутыхъ раскольниковъ, императору Николаю Павловичу благоугодно было повелѣть, въ ожиданіи дальнѣйшихъ успѣховъ единовѣрія между чернобыльскими раскольниками, отложить на нѣкоторое время окончательное исполненіе мѣръ относительно чернобыльскаго монастыря. По силѣ таковаго Высочайшаго повелѣнія, православное духовенство не переставало по временамъ вразумлять раскольниковъ и представлять на видъ имъ уклоненіе ихъ отъ православія. Но результаты были ничтожные. 26 января, 1853 г., житель Спасовой слободы мѣстечка Чернобыля, Овручскій мѣщанинъ Захарія Богдановъ, раскольникъ, явившись къ чернобыльскому протоіерею Θеодору Шиманскому, изъявилъ желаніе присоединиться къ православной церкви и далъ отъ себя подписку въ томъ; но, вѣроятно, по наущенію другихъ раскольниковъ, Богдановъ отказался исполнить свое обѣщаніе и препровожденъ былъ къ мѣстному приставу для увѣщанія, который не могъ съ нимъ ничего подѣлать. Въ январѣ 1855 года, по распоряженію митрополита Филарета, дѣлаемо было протоіереемъ Шиманскимъ и священникомъ Оглобливымъ увѣщаніе чернобыльскимъ раскольникамъ, но и оно также осталось безъ успѣха. А между тѣмъ въ 1856 году министерство внутреннихъ дѣлъ потребовало отъ Кіевскаго генералъ-губернатора князя М. Васильчикова свѣдѣнія, въ какомъ положеніи находится дѣло объ увѣщаніи раскольниковъ, живущихъ въ чернобыльскомъ монастырѣ, къ единовѣрію. Принимая во вниманіе, что донесеніе объ ихъ упорствѣ можетъ повести за собою принятіе въ отношеніи къ нимъ строгихъ мѣръ и уничтоженіе самаго монастыря, что могло бы, безъ существен-

ной пользы для общества и вѣры, ожесточить раскольниковъ и отдалить желаемое ихъ сближеніе съ православіемъ", князь Васильчиковъ обратился къ митрополиту Филарету съ просьбою, не благоугодно ли будетъ поручить радомысльскому священнику Николаю Успенскому, по замѣчанію мѣстнаго начальства успѣвшему снискать у раскольниковъ уваженіе и пріобрѣсть вліяніе, дѣятельно повести увѣщаніе имъ присоединиться къ единовѣрію, и о необходимомъ содѣйствіи Успенскому мѣстнаго полицейскаго начальства, отнестись къ начальнику губерніи.—Вслѣдствіе этого митрополитъ Филаретъ перемѣстилъ священника Успенскаго изъ Радомысльскаго собора въ м. Чернобыль на мѣсто протоіерея Шиманскаго и предписалъ ему вновь дѣятельнымъ образомъ повести, на основаніи лично прежде преподанныхъ ему наставленій, увѣщаніе жительствующимъ въ м. Чернобылѣ и около онаго раскольникамъ, въ особенности же проживающимъ въ раскольничьемъ монастырѣ, о присоединеніи ихъ къ единовѣрію и о положеніи сего дѣла доносить ему митрополиту.

По свѣдѣніямъ Кіевской Консисторіи за 1881 годъ, раскольниковъ въ Кіевѣ и уѣздѣ 441, въ Черкассахъ и уѣздѣ 1828, въ радомысльскомъ уѣздѣ 2555, въ Бердичевѣ и уѣздѣ 694, въ васильковскомъ уѣздѣ 19, звенигородскомъ 115, каневскомъ 15, липовецкомъ 3, сквирскомъ 23, таращанскомъ 38, уманскомъ 57, чигиринскомъ 79,—всѣхъ 5776 душъ обоего пола. Изъ нихъ 2265 принадлежатъ къ поповщинской сектѣ и 3511 безпоповцевъ. По свѣдѣніямъ полиціи (за 1880 годъ) число раскольниковъ нѣсколько болѣе и простирается до 7443; между прочимъ въ Кіевѣ и уѣздѣ ихъ 583, въ радомысльскомъ уѣздѣ 3673, въ Черкассахъ и уѣздѣ 2609 *). П.

Практическая постановка вопроса объ открытіи церковно-приходскихъ школъ.

Въ Высочайше утвержденныхъ 13 іюня 1884 года „Правилахъ о церковно-приходскихъ школахъ" наиболѣе затруд-

*) „Памятная книжка Кіевской епархіи", 1882 г., стр. 260.

нительнымъ пунктомъ является вопросъ о матеріальныхъ средствахъ для открытія и поддержанія церковно-приходскихъ школъ. По § 2 этихъ правилъ, „церковно-приходскія школы открываются приходскими священниками или, съ ихъ согласія, другими чинами причтовъ, на мѣстныя средства прихода, безъ пособій или съ пособіемъ отъ сельскихъ и городскихъ обществъ, приходскихъ попечительствъ и братствъ, земскихъ и другихъ общественныхъ и частныхъ учрежденій и лицъ, епархіальнаго и высшаго духовнаго начальства, а равно и казны“. Здѣсь не указано строго опредѣленныхъ, готовыхъ источниковъ на этотъ предметъ, которые еще нужно изыскивать и открывать самому духовенству. А это обстоятельство не можетъ не затруднять многихъ священнослужителей, особенно молодыхъ священниковъ, въ ихъ народно-просвѣтительной дѣятельности. По этому мы считаемъ не излишнимъ предложить читателямъ „Кіевскихъ Епарх. Вѣдомостей“ нѣсколько свѣдѣній о томъ, что дѣлается по изысканію матеріальныхъ средствъ для открытія и содержанія церковно-приходскихъ школъ въ другихъ епархіяхъ.

Прежде всего и главнымъ образомъ обязанность доставлять средства на открытіе и содержаніе церковно-приходскихъ школъ возлагается правилами на мѣстныхъ прихожанъ. Поэтому вопросъ объ изысканіи матеріальныхъ средствъ на учрежденіе и содержаніе церковно-приходскихъ школъ въ нѣкоторыхъ епархіяхъ совершенно обходится, по крайней мѣрѣ на первыхъ порахъ, и лишь указываются условія для открытія церковно-приходскихъ школъ. Съ особенною ясностію опредѣлены эти условія Херсонскимъ епархіальнымъ училищнымъ совѣтомъ, который сообщилъ духовенству Херсонской епархіи, что для открытія церковно приходской школы требуются слѣдующія условія: „1) Приговоръ прихожанъ о желаніи имѣть школу и, согласно § 2 правилъ о школахъ, о мѣстныхъ средствахъ прихода къ существованію школы. Приговоръ относительно школъ сельскихъ долженъ быть утвержденъ присутствіемъ по крестьянскимъ дѣламъ, а городскихъ—подлежащею городскою властію. 2) Въ приговорѣ должно быть указано помѣщеніе для школы и средства для содержанія дома (отопленіе и сторожъ). 3) Первыми канди-

датами (послѣ членовъ клира) на занятіе учительскихъ должностей должны признаваться получившіе образованіе въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и женскихъ училищахъ духовнаго вѣдомства. Затѣмъ, учителями могутъ быть и всѣ вообще лица, имѣющія свидѣтельство на званіе учителя. 4) Не имѣющіе званія учителя, при особой благонадежности, засвидѣтельствованной священникомъ, или благочиннымъ, могутъ быть допускаемы къ исправленію учительской должности, впредь до усмотрѣнія, по особому ходатайству предъ епархіальнымъ архіереемъ. 5) Утвержденіе законоучителей, учителей, учительницъ и попечителей школъ зависитъ отъ власти епархіальнаго архіерея. 6) При представленіи объ опредѣленіи на учительскія должности лицъ, не принадлежащихъ къ клиру, должны быть прилагаемы документы о званіи и поведеніи, съ указаніемъ мѣста жительства кандидата. 7) Въ званіи попечителя школы можетъ быть утверждено епархіальнымъ архіереемъ, по силѣ § 15 правилъ о школахъ, только лицо, учредившее на собственныя средства церковноприходскую школу. При несоблюденіи благочинному вышеписанныхъ правилъ, будетъ однако допускаемо открытіе школъ, о которыхъ послѣдуютъ ходатайства отъ священниковъ обществъ, но безъ значенія церковно-приходскихъ школъ. Для того же, чтобы школы эти имѣли значеніе церковно-приходскихъ школъ, по смыслу § 5 Высочайше утвержденныхъ правилъ, и чтобы они предоставляли учащимся права на льготы IV разряда по воинской повинности, согласно § 14 тѣхъ же правилъ, рекомендуется священникамъ: а) заботиться о выполненіи, во возможности, вышеписанныхъ условій, и б) по силѣ примѣчаній къ § 5 Высочайше утвержденныхъ правилъ, наблюдать, чтобы въ одноклассныхъ школахъ составъ учебныхъ предметовъ былъ не менѣе опредѣленнаго въ положеніи о начал. народныхъ училищахъ, 25 мая 1874 года“. (Херсон. Еп. Вѣд., 1884 г., № 22).

Въ этихъ условіяхъ съ особенною силою указывается на льготы воспитанниковъ церковно-приходскихъ школъ по воинской повинности, ради которыхъ,—предполагается,—прихожане сами должны позаботиться объ учрежденіи и поддержаніи церковно-приходскихъ школъ.

Но въ большей части епархій на первыхъ же порахъ по полученіи Высочайше утвержденныхъ правилъ о церковно-приходскихъ школахъ сталъ разрабатываться и вопросъ объ изысканіи матеріальныхъ средствъ для открытія и содержанія этихъ школъ. Съѣздъ подольскаго духовенства постановилъ, что для открытія и успѣшнаго существованія сельской школы непремѣнно долженъ быть собственный школьный домъ, большихъ или меньшихъ размѣровъ, смотря по надобности, но непремѣнно съ особымъ отдѣленіемъ для помѣщенія учителя, и ежегодная ассигновка не менѣе 400 р сер. на содержаніе школы (Подольск. Епарх. Вѣд., 1884 г., № 43--44).--Въ Казанской епархіи проэктируется помѣщать церковно-приходскія школы или въ наемныхъ домахъ, на счетъ мѣстнаго общества или попечительства, или въ домахъ причтовъ, если представляется къ тому хоть какая либо возможность, или въ церковныхъ сторожкахъ (Извѣстія по Казанской епархіи, 1884 г., № 19). Въ Кишиневской епархіи предположено помѣщать школы „въ сторожевыхъ и крестильняхъ", существующихъ при церквахъ, но подъ тѣмъ условіемъ, если эти сторожевыя и крестильныя достаточно просторны для помѣщенія въ нихъ всѣхъ учащихся и вообще могутъ быть съ удобностію приспособлены къ потребностямъ учебнаго заведенія (Кишинев. Еп. Вѣд., 1885 г., № 5). Той же мысли придерживаются и Тверскія Епарх. Вѣдомости, давая церковнымъ сторожкамъ, кромѣ школьнаго, и другія разнообразныя назначенія. „И церковь, и попечительство, и населеніе прихода,—говорится здѣсь,—имѣютъ нужду въ устройствѣ зданія при церкви, каждый спеціально со своею цѣлію, а потому, соединившись вмѣстѣ, и должны устроить таковое, съ тѣмъ, чтобы оно служило и школою, и мѣстомъ внѣ богослужебныхъ собесѣдованій, и пріютомъ для приходящихъ богомольцевъ, и наконецъ церковною сторожкою" (1885 г., № 4).

Источники денежныхъ средствъ, которые помогли бы духовенству правильно поставить и вести дѣло благоустройства церковно-приходскихъ школъ, указываются: мѣстные, участковые, общеепархіальные и казенные.

Мѣстныя средства прихода, по проэкту Екатеринославскаго училищнаго епархіальнаго совѣта, составляются: а) изъ доходовъ отъ общественныхъ запашекъ полей въ пользу училища; б) изъ опредѣленныхъ взносовъ деньгами или натурой отъ тѣхъ лицъ, дѣти которыхъ обучаются въ школахъ; в) изъ пожертвованій прихожанъ по особому на то приглашенію священника во дни нарочитыхъ праздвествъ, а также и изъ сбора, получаемаго отъ обнесенія въ церкви съ этою цѣлію кружки по особенному разрѣшенію епархіальной власти; г) изъ частныхъ пожертвованій церковныхъ старостъ, церковныхъ попечительствъ, братствъ, земскихъ и другихъ общественныхъ и частныхъ учрежденій и лицъ. При каждой приходской школѣ образуется мѣстный приходскій совѣтъ, состоящій изъ священника, учителя, церковнаго старосты, волостнаго старшины или сельскаго старосты, попечителя и другихъ лицъ, преданныхъ дѣлу народнаго образованія и близко знакомыхъ съ бытомъ и потребностями мѣстнаго населенія, который изыскиваетъ средства на содержаніе училища, составляетъ опись училищному имуществу съ обозначеніемъ его стоимости, заботится о пріобрѣтеніи учебныхъ книгъ и пособій какъ для учительской библіотеки, такъ и для пользованія учащимися, назначаетъ, по мѣрѣ своихъ средствъ, пособія бѣднѣйшимъ ученикамъ какъ деньгами, такъ и вещами, и вообще заботится о благоустройствѣ и нуждахъ училища (Екатерин. Епарх. Вѣд., 1884 г., № 16). Депутаты Кишиневскаго епархіальнаго съѣзда духовенства, между прочимъ, постановили: 1) въ мѣстахъ, гдѣ существуютъ общественныя запашки для покрытія сельскихъ нуждъ, священнослужители могутъ приглашать прихожанъ удѣлять часть запашки, обработанной ими самими, и продукты, собираемые съ запашекъ, обращать на содержаніе церковно-приходскихъ школъ; 2) во время уборки хлѣба и другихъ продуктовъ, священники посредствомъ причетниковъ и старостъ церковныхъ могутъ собирать по приходу добровольныя пожертвованія зерновымъ хлѣбомъ и другими мѣстными произведеніями и вырученныя отъ продажи сбора деньги относить къ средствамъ школы. Въ дополненіе къ этому, Кишиневскій епархіальный училищный совѣтъ счелъ полезнымъ въ тѣ

приходы, въ которыхъ будетъ чувствоваться нужда—въ денежныхъ средствахъ на открытіе и содержаніе школъ, выдавать отъ совѣта особые подписные листы, по которымъ священники могли бы собирать, каждый въ предѣлахъ своего прихода, денежныя пожертвованія на школы, но съ тѣмъ, чтобы, по окончаніи сбора, эти подписные листы возвращались въ совѣтъ, для разсмотрѣнія (Кишинев. Епарх. Вѣд., 1885 г., № 5). Съѣздъ духовенства Подольской епархіи мнѣніемъ своимъ положилъ, что для ежегоднаго содержанія школъ необходимо обратить въ пользу таковыхъ арендные доходы отъ крестьянскихъ шинковъ, которые до послѣдняго времени во многихъ приходахъ поступали въ пользу церковно-приходскихъ попечительствъ, но теперь отняты въ пользу мірскихъ суммъ; разрѣшить въ одну изъ седмицъ осенняго времени кружечный сборъ доброхотныхъ въ приходѣ пожертвованій въ пользу мѣстной школы, какъ дѣлается это въ пользу слѣпыхъ, а затѣмъ доброхотныя со стороны мѣстныхъ прихожанъ пожертвованія на сей предметъ посредствомъ опредѣленныхъ, по мірскимъ приговорамъ, раскладокъ (Подольск. Епарх. Вѣд., 1884 г., № 43—44). Въ Казанской епархіи священникъ Боковъ въ своей „Запискѣ объ устройствѣ церковно-приходскихъ школъ" проэктировалъ слѣдующіе способы пріобрѣтенія мѣстныхъ денежныхъ средствъ на содержаніе церковно-приходскихъ школъ: 1) духовенство, если это по мѣстнымъ условіямъ будетъ удобно, можетъ осенью открыть, чрезъ членовъ мѣстнаго попечительства, сборъ хлѣбными произведеніями и другими продуктами сельскаго хозяйства, каковыя попечительство, обративъ въ деньги, и употребляетъ на содержаніе школы; 2) можетъ учредить кружку для сбора спеціально на церковную школу и поручать попечителямъ носить оную по домамъ прихожанъ при ходахъ съ иконою и крестомъ въ праздники; 3) приглашать прихожанъ къ пожертвованіямъ въ эту кружку при различнаго рода требахъ, а преимущественно при бракахъ и похоронахъ, когда крестьянинъ находится въ большомъ расположеніи жертвовать; 4) можетъ пожертвовать однимъ днемъ личнаго труда, совершая, напримѣръ, поминовеніе усопшихъ и употребляя плату за труды спеціально на устройство церковной школы, съ

объясненіемъ при томъ народу, что самое поминовеніе въ избранный день совершается для того, чтобы въ память ихъ совершить доброе дѣло—помочь церковной школѣ; 5) полезно установить повсемѣстный въ епархіи сборъ деньгами и холстомъ въ день особенно чтимаго народомъ св. Николая (6-го декабря), съ произнесеніемъ въ три предыдущіе воскресные дни и въ самый день св. Николая поученій о важности въ дѣлѣ спасенія изученія слова Божія въ церковныхъ школахъ и о богоугодности пожертвованій на это дѣло. Первый и послѣдній изъ этихъ пунктовъ утверждены согласіемъ мѣстнаго преосвященнаго съ тѣмъ, чтобы поступленіе отъ сбора 6-го декабря представляемо было полностію въ совѣтъ братства св. Гурія, которому вручены обязанности епархіальнаго училищнаго совѣта. Кромѣ того, высокопреосвященный Казанскій Палладій разрѣшилъ употреблять на неотложныя нужды школы изъ церковныхъ средствъ, гдѣ таковыя останутся по удовлетвореніи церковныхъ нуждъ, въ одноштатномъ приходѣ до 15 р. въ годъ, а въ двухштатномъ до 25 р., безъ особаго всякій разъ разрѣшенія епархіальнаго начальства, а только съ вѣдома мѣстнаго благочиннаго наблюдателя школы и притомъ съ записью въ расходную церковную книгу. (Извѣстія по Казан. епархіи, 1884 г., № 19). Калужская дух. Консисторія разрѣшила мѣстнымъ благочиннымъ, съ извѣстными условіями и ограниченіями, удѣлять изъ церковно-кошельковаго сбора церкви пособіе на устройство церковно-приходскихъ школъ въ количествѣ никакъ не болѣе 50% (Калуж. Еп. Вѣд., 1884 г., № 23). Волынскій епархіальный училищный совѣтъ, въ отдѣльныхъ случаяхъ и въ крайней необходимости, проэктировалъ покупать для школъ молитвенники, часословы и псалтири изъ остатковъ церковно-приходскихъ суммъ (Волын. Епарх. Вѣд., 1885 г., № 1—2).

Участковые источники для открытія и содержанія церковно-приходскихъ школъ указываются Подольскимъ епархіальнымъ училищнымъ совѣтомъ, который нашелъ, что для облегченія въ пріобрѣтеніи денежныхъ средствъ на содержаніе школъ и для предотвращенія всякаго рода пререканій и недоразумѣній по предмету содержанія школъ между священниками и наблюдателями съ одной стороны, волостными стар-

шинами, мировыми посредниками съ другой, необходимо обобщить обязанности и заботы о школахъ между всѣми этими лицами, а для этого необходимо, при содѣйствіи гражданской власти, учредить, по крайней мѣрѣ въ видѣ опыта, въ каждомъ мировомъ участкѣ особый комитетъ изъ наблюдателя школъ, одного изъ священниковъ, мироваго посредника и мѣстнаго волостнаго старшины, и на этотъ комитетъ возложить обязанность: а) изыскивать средства на содержаніе школъ; б) распоряжаться собираемыми на это суммами; в) опредѣлять мѣры для побужденія крестьянъ аккуратно посылать дѣтей въ школы, и г) о своихъ дѣйствіяхъ въ опредѣленные сроки представлять вѣдомость за общимъ подписомъ епархіальному архіерею и губернатору (Подольск. Еп. Вѣд., 1884 г., № 36—37). Для открытія источниковъ дохода въ участковомъ комитетѣ, по проэкту Подольскаго съѣзда духовенства, можно обратить въ пользу школъ всѣ штрафы, налагаемые волостными судами на тяжущихся и мировыми посредниками на служебныхъ сельскихъ и волостныхъ лицъ; установить 5% сборъ съ нанимателей разнаго рода рабочихъ по контрактамъ, заключаемымъ въ волостныхъ правленіяхъ, ввести сборъ по одной коп. съ каждой души и по 10 коп. отъ каждой десятины земли, каковой сборъ и взимать при взысканіи податей и выкупныхъ платежей (Тамъ же, № 43—44).

Общеепархіальныя средства, по проэкту съѣзда Подольскаго духовенства, могутъ составлять: существующій по настоящее время при церквахъ кружечный сборъ, ассигнуемыя отъ правительства и отъ Св. Синода суммы и частныя пожертвованія отъ частныхъ лицъ и учрежденій (Тамъ же). По проэкту же Екатеринославскаго епархіальнаго училищнаго совѣта, общеепархіальныя суммы на учрежденіе и содержаніе церковно-приходскихъ школъ составляются: а) изъ сборовъ отъ устройства публичныхъ чтеній и духовныхъ концертовъ, на которые каждый разъ испрашивается разрѣшеніе надлежащихъ властей, съ соблюденіемъ установленныхъ для сего правилъ; б) изъ единовременныхъ пожертвованій членовъ совѣта и стороннихъ лицъ какъ деньгами, такъ и вещами; в) изъ добровольныхъ пожертвованій отъ священнослужителей при полученіи ими духовныхъ наградъ; г) изъ

пожертвованій монастырей, приходскихъ церквей и частныхъ лицъ по подписнымъ листамъ, разсылаемымъ совѣтомъ чрезъ благочинныхъ (Екатерин. Еп. Вѣд., 1884 г., № 21). Подписные листы для записи пожертвованій на составленіе общеепархіальнаго училищнаго капитала разосланы также въ Вятской епархіи по благочиннымъ, изъ коихъ многіе отнеслись къ этому дѣлу съ особеннымъ усердіемъ и приложили много труда по сбору пожертвованій. Кромѣ того, Вятскій епархіальный училищный совѣтъ предложилъ духовенству епархіи воспользоваться предстоящимъ празднествомъ въ честь свв. Кирилла и Меѳодія для уясненія прихожанамъ значенія и пользы церковно-приходскихъ школъ и для приглашенія къ пожертвованіямъ на эти школы (Вятск. Епарх. Вѣд., 1885 г., № 8). Мы видѣли также, что въ казанской епархіи предположено установить повсемѣстный въ епархіи сборъ въ день св. Николая, 6 декабря, для образованія фонда мѣстнаго епархіальнаго училищнаго совѣта.

Въ нѣкоторыхъ, впрочемъ, епархіяхъ общеепархіальные источники для устройства и поддержанія церковно-приходскихъ школъ не отдѣляются отъ мѣстныхъ приходскихъ источниковъ и даже совершенно поглощаютъ собою эти послѣдніе. Такъ напр., въ Калужской епархіи всѣ денежныя средства для церковно-приходскихъ школъ, откуда бы они ни получались, предположено отдать въ завѣдываніе епархіальнаго училищнаго совѣта, такъ какъ сборъ проэктируемыхъ средствъ долженъ начаться повсемѣстно въ епархіи, а школы будутъ открываться постепенно, да и по открытіи однѣ изъ нихъ могутъ имѣть средства къ своему существованію съ избыткомъ, а другія недостаточно; такимъ образомъ часть этихъ средствъ будетъ оставаться непроизводительною, между тѣмъ какъ, находясь въ завѣдываніи центральнаго управленія, онѣ могли бы быть помѣщаемы въ кредитныя учрежденія". Въ Калужской епархіи проэктированы двоякаго рода средства содержанія церковно-приходскихъ школъ: приходскія и церковныя. Къ первымъ относятся добровольныя жертвы со стороны прихожанъ: а) крещальная жертва на обученіе дѣтей, т. е. взносъ родителей или воспріемниковъ при крещеніи младенца, дополненіемъ къ каковому взносу

можетъ служить въ сельскихъ приходахъ продажа крещальныхъ крестовъ и поясковъ, которые должна имѣть въ достаточномъ количествѣ каждая церковь; б) брачная жертва на обученіе дѣтей, по усердію, причемъ также можетъ быть введена продажа перстней или вѣнчальныхъ свѣчей, обыкновенныхъ или съ особыми украшеніями; в) праздничная жертва на обученіе дѣтей, собираемая въ особую кружку, каковая должна быть заведена при каждой церкви; г) монастырско-богомольная жертва, кружечно-кошельковый сборъ, пріуроченный ко временамъ года, въ какія бываетъ въ монастыряхъ наибольшее число богомольцевъ. Къ этому же разряду средствъ содержанія церковно-приходскихъ школъ могутъ быть отнесены сборы съ разныхъ арендныхъ статей сельскаго общественнаго хозяйства и сборъ пожертвованій съ крестьянъ, возвращающихся изъ отхожихъ промысловъ.—Изъ средствъ собственно церковныхъ, идущихъ на содержаніе самихъ церквей и духовенства, могутъ быть обращены на содержаніе церковно-приходскихъ школъ слѣдующія: а) 5% взносъ съ церквей, имѣющихъ кружечно-кошельковаго дохода не менѣе 100 р., и процентъ (какой признается возможнымъ) со вкладовъ, принадлежащихъ церквамъ приходскимъ, монастырскимъ и соборнымъ; б) арендныя статьи и угодья, доходъ съ которыхъ идетъ въ пользу монастырей и церквей. Сюда относятся: ярмарки, ежегодно открываемыя на церковныхъ земляхъ, сады, лавки, гостинницы, мельницы, рыбныя ловли, отдаваемыя въ аренду отхожія пустоши и т. п.—Кромѣ того, въ той же епархіи уже производится 5% сборъ съ годоваго свѣчнаго взноса отъ церквей, назначаемый на первоначальное пособіе церковно-приходскимъ школамъ (Калуж. Епарх. Вѣд., 1884 г., № 23, и 1885 г., № 2).

Къ косвеннымъ источникамъ на содержаніе церковно-приходскихъ школъ, состоящихъ въ распоряженіи епархіальнаго училищнаго совѣта, относится его предстательство, чрезъ мѣстнаго преосвященнаго, предъ разными инстанціями за церковно-приходскія школы. Калужское епархіальное начальство имѣло въ виду обратиться къ начальству губерніи къ губернскому и уѣздному предводителямъ дворянства и предсѣдателямъ земскихъ управъ, къ городскимъ головамъ и

другимъ представителямъ обществъ, съ просьбою вообще о содѣйствіи въ изысканіи средствъ къ устройству и содержанію церковно-приходскихъ школъ (Калуж. Епарх. Вѣд., 1884 г., № 23). Литовская дух. Консисторія съ тою же цѣлію постановила обратиться въ губернскія по крестьянскимъ дѣламъ присутствія, къ губернаторамъ, генералъ-губернатору, директорамъ народныхъ училищъ и попечителю учебнаго округа (Литов. Епарх. Вѣд., 1884 г., № 38).

Со стороны центральной власти исходатайствованъ отпускъ лѣса изъ казенныхъ дачъ на постройку зданій для церковно-приходскихъ школъ (Кіев. Еп. Вѣд., 1885 г. № 9), указаны нѣкоторыя мѣры къ поощренію лицъ, оказывающихъ особыя заслуги дѣлу народнаго просвѣщенія въ духѣ православной Церкви (Тамъ же, № 2), разграничены церковно-приходскія школы на три разряда (школы грамотности, одноклассныя и двуклассныя школы), выработанъ проэктъ образцовыхъ школъ при духовныхъ семинаріяхъ, составлено краткое практическое наставленіе учителямъ школъ перваго разряда и наконецъ учрежденъ при Св. Синодѣ особый совѣтъ для завѣдыванія церковно-приходскими школами (Тамъ-же, № 8). **П.**

Высокопреосвященный Александръ, архіепископъ Литовскій и Виленскій.
(Некрологъ).

28 апрѣля, въ 6 часовъ вечера, скончался Высокопреосвященный Александръ, архіепископъ Литовскій и Виленскій. Окончивъ курсъ ученія въ С. Петербургской дух. академіи въ 1843 году, усопшій въ 1846 году былъ постриженъ въ монашество, а въ 1853—возведенъ въ санъ архимандрита и назначенъ ректоромъ Литовской духовной семинаріи, на каковой должности состоялъ до 1860 года. Въ этомъ году онъ былъ хиротонисанъ во епископа Ковенскаго, въ 1868 году переведенъ па каѳедру Минской епархіи, въ 1877 г. возведенъ въ санъ архіепископа и переведенъ на Донскую каѳедру, и наконецъ съ 1879 г. и по настоящее время состоялъ архіепископъ Литовскимъ и Виленскимъ. Съ 1873 года Высокопреосвященный Александръ состоялъ почетнымъ членомъ Церковно-Археологическаго Общества при Кіевской дух. Академіи.

Памяти усопшихъ священнослужителей.

1) Священникъ Андрей Кошицъ.

27 января сего года, умеръ послѣ непродолжительной болѣзни, священникъ Андрей Игнатіевъ Кошицъ,—68 лѣтъ отъ роду, прослужившій мирно и безпорочно 44 года святой церкви въ селѣ Малыхъ Низгурцахъ бердичевскаго уѣзда*). Изъ послужнаго списка видно, что о. Андрей окончилъ курсъ со степенью студента въ 1841 году и 18 октября того же года преосвященнымъ Іереміею рукоположенъ къ вышепомянутой церкви во священника; имѣлъ бронзовый крестъ и медаль въ память войны 1853—56 годовъ; 1861 года 24 августа награжденъ набедренникомъ за долговременное, усердное и честное служеніе церкви Божіей, а 15 апрѣля 1872 года Всемилостивѣйше награжденъ скуфьею. Выдающимися чертами характера о. Андрея были: необычайная простота жизни и нрава, совершенная нестяжательность, примѣрная любовь къ порядку и чистотѣ во всемъ и безропотное перенесеніе нуждъ съ безпредѣльною преданностію волѣ Божіей. Приходъ села Низгурецъ одинъ изъ бѣднѣйшихъ въ бердичевскомъ уѣздѣ, имѣющій всего 33 десятины церковной земли, отмежованной большею частію на гористыхъ и малоудобныхъ мѣстахъ. Не имѣя возможности, при столь невыгодныхъ условіяхъ и скудныхъ церковныхъ доходахъ, содержать потребное количество рабочаго скота, о. Андрей всегда сдавалъ свое поле прихожанамъ за половинную часть, и потому во многомъ терпѣлъ нужду, а иногда покупалъ и хлѣбъ, въ которомъ у него не бывало изобилія даже и въ урожайные годы. Заботы объ удовлетвореніи самыхъ насущныхъ потребностей и о воспитаніи дѣтей нерѣдко вынуждали семью о. Андрея настаивать о перемѣщеніи въ лучшій приходъ, на который онъ имѣлъ право и по долговременной безпорочной службѣ и по семейному положенію; но, при всей видимой нуждѣ, о. Андрей, ни за что не соглашался перемѣнить мѣсто, указанное ему промысломъ Божіимъ въ началѣ его служебнаго поприща. Столь рѣдкое самоотверженіе и, такъ сказать,

*) Погребеніе совершалъ мѣстный о. благочинный Стефанъ Новохацкій, произнесшій приличную случаю рѣчь, послѣ 6-й пѣсни.

довольство своею нищетою были причиною того, что не всѣ дѣти о. Андрея могли получить соотвѣтствующее образованіе и только одинъ старшій сынъ,—нынѣ священникъ села Пиковецъ, окончилъ курсъ семинаріи, а остальные трое, не получивши образованія и не имѣя средствъ къ жизни, должны лечь тяжелымъ бременемъ на плечо старухи-матери, уже годъ страдающей неизлѣчимымъ недугомъ!

Лучшимъ и самымъ виднымъ памятникомъ долговременнаго священства о. Андрея въ селѣ Низгурцахъ будетъ, безъ сомнѣнія, сооруженный имъ приходскій храмъ, обращающій на себя вниманіе посѣтителя своимъ внутреннимъ и внѣшнимъ благолѣпіемъ, примѣрною всюду чистотою и художественной работы святыми иконами. Такъ какъ помѣщеніе для священника крайне ветхо и тѣсно,—всего одна комната съ кухнею чрезъ сѣни, то о. Андрей весь свой вѣкъ прожилъ буквально въ церкви, въ одномъ изъ притворовъ коей лѣтомъ постоянно ночевалъ со сторожемъ, съ которымъ нерѣдко раздѣлялъ и черные труды по церкви: мелъ полы, снималъ паутину и пыль, чистилъ дорожки, обязательно посыпавшіяся желтымъ пескомъ каждую субботу, очищалъ отъ сучьевъ и гусени садикъ церковный, имъ же насаженный, и т. под. Прихожане, глубоко опечаленные потерею своего любимаго и добраго пастыря, принимаютъ самое сердечное участіе въ судьбѣ оставшихся сиротъ и въ день погребенія о. Андрея изъявили согласіе построить сиротамъ домикъ изъ своего матеріала на церковной усадьбѣ, если на то послѣдуетъ дозволеніе Епархіальнаго Начальства, къ которому вдова обратилась съ прошеніемъ о семъ. Миръ праху твоему, доблестный служитель Божій, и вѣчная память честной, нестяжательной и боголюбивой душѣ твоей!

Священникъ *Василій Радецкій.*

---

2) Священникъ Петръ Новоборскій.

Въ ночь съ пятницы на субботу, 3 февраля скончался на пятьдесятъ четвертомъ году своей жизни приходскій священникъ села Бѣлокъ Богословской церкви, липовецкаго уѣзда, Петръ Арсеньевичъ Новоборскій. Покойникъ былъ

сынъ дьячка села Кальника, извѣстнаго тѣмъ, что тамъ пожилые крестьяне, въ особенности изъ бывшей польской шляхты, на половину грамотны, и эта грамотность, въ смыслѣ церковности, распространена здѣсь отцемъ священ. Петра Новоборскаго—Арсеніемъ. Самъ о. Петръ Новоборскій, поступившій въ Кіево-Софійское училище въ 1840 году, уже умѣлъ читать полатыни и зналъ на память нѣсколько класcическихъ фразъ, что стяжало ему благосклонность извѣстнаго ветерана-педагога, приснопамятнаго Александра Романовича Турчинскаго. Весьма красивый почеркъ пера покойнаго отца Петра Новоборскаго былъ причиною того, что онъ не опередилъ всѣхъ своихъ товарищей по семинарскому курсу *in sciencinae rerum divinarum et humanorum*, такъ какъ съ перваго же семинарскаго классса онъ былъ, по распоряженію начальства, какъ казеннокоштный воспитанникъ, усаженъ за канцелярскій столъ семинарскаго правленія. Но, тогда какъ другіе не поспѣвали со срочной письмоводительской работой, назначенной секретаремъ, а въ класныхъ урокахъ и подавно, Петръ Арсеньевичъ умѣлъ совмѣстить и то и другое,—такъ какъ девизомъ его дѣятельности было всегда: *et haec facienda, et illa non omittenda*, какъ онъ выражался.—(Матѳ.XXIII.23). Покойный не обладалъ никогда матеріальнымъ достаткомъ, такъ какъ приходъ его, на коемъ онъ прожилъ болѣе тридцати лѣтъ,—съ самыми бѣдными мѣстными способами содержанія для духовенства, по недоброкачественности земной почвы, но онъ умѣлъ дѣлиться и послѣдними крохами съ сиротами и бѣдняками. Каковъ былъ о. Петръ, какъ пастырь церкви, объ этомъ можно судить по тому, что путь къ его могилѣ былъ орошенъ обильными слезами всѣхъ духовныхъ его дѣтей, всякаго возраста и состоянія. Нужно было видѣть, какъ изливались эти горькія, непритворныя слезы, на лицахъ простодушныхъ крестьянъ-прихожанъ.—Покойный имѣлъ всѣ почетныя награды, доступныя для сельскаго священника, включительно до камилавки. Онъ проходилъ разныя, второстепенныя правда, должности: помощника благочиннаго, духовнаго депутата и духовнаго слѣдователя, а въ послѣднее время, по выбору духовенства, состоялъ и въ должности окружнаго духовника,—хотя, по опытности

его въ духовной жизни, давно ввѣряли ему свои души члены духовенства не только мѣстнаго, но и сосѣдняго изъ подольской епархіи. Отпѣваніе покойника, при предстоятельствѣ мѣстнаго благочиннаго, совершалось восемью священниками, причемъ пѣніе, при участіи нѣсколькихъ молодыхъ священниковъ, было замѣчательно благозвучное, стройное, хотя вмѣстѣ съ тѣмъ и тихое и умилительное. Во время отпѣванія было сказано двѣ рѣчи.

Свящ. *Авг. Левитскій.*

---

3) Священникъ Петръ Зубачевскій.

21-го марта происходило погребеніе помощника настоятеля с. Тальянокъ, уманскаго уѣзда, священника о. Петра Зубачевскаго. Покойный будучи роднымъ племяникомъ настоятелю прихода протоіерею Зубачевскому, по просьбѣ послѣдняго, былъ рукоположенъ во священника блаженной памяти митрополитомъ Арсеніемъ, когда вообще въ болѣе многолюдные приходы посылались священники-помощники. Выйдя изъ семинаріи съ задатками грудной болѣзни, тѣмъ не менѣе о. П. Зубачевскій, благодаря истинно-отеческой заботливости о. протоіерея Зубачевскаго, прослужилъ въ священническомъ санѣ 15 лѣтъ. Послѣ покойнаго остались жена и четверо малолѣтнихъ сиротъ, изъ коихъ старшему 12 лѣтъ. Погребеніе совершалъ мѣстный благочинный о. Олтаржевскій въ сослуженіи шести священниковъ. Пишущимъ сіи строки была сказана надгробная рѣчь.

Священникъ *А. Загродскій.*

Епархіальная хроника.

Служенія Его Высокопреосвященства. 2 мая въ праздникъ Вознесенія Господня, Высокопреосвященнѣйшій Платонъ, митрополитъ Кіевскій и Галицкій, совершалъ богослуженіе въ Кіево-Флоровскомъ женскомъ монастырѣ; 3 мая, въ день памяти преп. Ѳеодосія Печерскаго, въ Кіево-Печерской лаврѣ; 6 мая, въ день рожденія Государя Наслѣдника Николая Александровича,—въ дворцовой церкви Ея Императорскаго Высо-

чества Великой Княгини Александры Петровны; 9-го мая—въ Кіевскомъ Пустынно-Николаевскомъ монастырѣ; 12 мая, въ праздникъ Живоначальныя Троицы—въ Кіево-Софійскомъ каѳедральномъ соборѣ; 13 мая въ Кіево-Троицкой приходской церкви; 15 мая, въ день священнаго коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ Государя Императора и Государыни Императрицы, въ Кіево-Софійскомъ каѳедральномъ соборѣ и 19 мая въ Кіево-Выдубицкомъ Михайловскомъ монастырѣ.

16 мая Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Платонъ, митрополитъ Кіевскій и Галицкій, былъ, вмѣстѣ съ Преосвященнѣйшимъ митрополитомъ Сербскимъ Михаиломъ, на экзаменахъ въ Кіевской духовной Академіи, предлагалъ многоразличные вопросы экзаменующимся и остался весьма доволенъ ихъ отвѣтами.

По газетнымъ извѣстіямъ, Преосвященный Виталій, епископъ Чигиринскій, первый викарій Кіевской митрополіи, перемѣщается на самостоятельную епископскую каѳедру въ Тамбовъ.

р. 10 к.; странствованіе Барскаго 14 выпусковъ, ц. 50 к. выпускъ; къ Живорящему Гробу ц. 30 к. Всѣ выпуски Сборника, кромѣ *третьяго*, можно покупать отдѣльно.

ОТЪ РЕДАКЦІИ „ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННАГО ВѢСТНИКА".

Въ редакціи газеты „Церковно-Общественный Вѣстникъ" имѣются въ остаткѣ „Календари для духовенства на 1881, 1882, 1883 и 1884 годы", кои могутъ быть пущены въ отдѣльную продажу по 1 р. за экземпляръ съ пересылкою.

Кромѣ указовъ Св. Синода за указанные годы, различныхъ уставовъ братствъ, епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, эмеритальныхъ кассъ и подобныхъ справочныхъ свѣдѣній, въ „Календарѣ для духовенства" за означенные годы, между прочимъ, содержатся слѣдующіе статьи: 1) Въ календарѣ на 1881 годъ: журналы учебнаго комитета при Св. Синодѣ объ устройствѣ воспитательной части въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ, правила выборовъ состава церковно-приходскихъ попечительствъ, правила о порядкѣ производства содержанія городскому и сельскому духовенству, табель срочнымъ свѣдѣніямъ и донесеніямъ по духовному вѣдомству, наставленіе м. Филарета духовнымъ увѣщателямъ, сравнительный очеркъ епархіальной дѣятельности по свѣчной операціи и др. 2) Календарь на 1882 годъ заключаетъ въ себѣ возможно полный сводъ всѣхъ законоположеній по духовному вѣдомству и, между прочимъ, статью: „Церковное пѣніе и музыкально-педагогическая его литература". 3) Въ календарѣ на 1883 годъ, между прочимъ, помѣщены: предположенія относительно противодѣйствія ученію сектантовъ, наставленіе благочинному миссіонеру, программа церковно-приходской лѣтописи, программа по церковному пѣнію, епархіальное законодательство за 1882 годъ и банковыя свѣдѣнія (отъ государственнаго банка). 4) Календарь на 1884 годъ содержитъ сводъ епархіальнаго законодательства за 1883 годъ и частію за 1882 годъ по разнообразнымъ вопросамъ пастырской практики, а также уставъ женскихъ епархіальныхъ училищъ со всѣми послѣдовавшими къ нему дополненіями и разъясненіями и программу обученія пѣнію въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ съ объяснительною къ ней запискою.

Поступилъ въ продажу „Краткій церковный уставъ", въ двухъ таблицахъ: 1) о службѣ въ воскресные дни,—кому и какъ слѣдуетъ отправлять службу, и 2) о службѣ шести дней седмичныхъ, кромѣ воскресной,—кому, въ какой день и какъ отправляется церковная служба по уставу. Цѣна по 50 к. за таблицу, безъ пересылки. Адресъ: Въ г. Боровскъ, калужской губ., Спасской на взгорьи, церкви священнику Никифору Павловскому.

ВЫШЛИ ИЗЪ ПЕЧАТИ И ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ:

Вторая и третья часть книги „Права и обязанности пресвитеровъ по основнымъ законамъ христіанской церкви и по церковно-гражданскимъ постановленіямъ русской церкви. Сост. П. П. Забѣлинъ, преподаватель Кіевской духовной семинаріи. Кіевъ, 1885 года.

Вторая часть заключаетъ въ себѣ *„Іерархическія права и обязанности пресвитеровъ"*, какъ настоятелей приходскихъ церквей и административно и почетно-должностныхъ лицъ по епархіальному управленію, а третья—*„Условія правоспособности и достойности пресвитеровъ на служеніе церкви и на іерархическія преимущества и другія отличія и привеллегіи"* съ заключительною статьею о матеріальномъ обезпеченіи духовенства и нѣсколькими приложеніями. Цѣна обѣихъ этихъ частей 1 р. 30 коп. безъ перес. и 1 р. 50 коп. съ пересылкою. Продается: въ Кіевѣ, у самого автора—преподавателя Кіевской духовной семинаріи П. П. Забѣлина; въ редакціи журнала „Руководство для сельскихъ пастырей", изд. при Кіевской духовной семинаріи; въ книжномъ магазинѣ Н. Я. Оглоблина (бывш. Литова) и друг.

Тамъ же продается и первая часть той же книги—*„Служебныя права и обязанности пресвитеровъ"*, по 1 р. 75 коп. безъ перес. и 2 р. съ перес. Эта часть, заключающая въ себѣ каноническія постановленія христіанской церкви и церковно-гражданскія постановленія русской церкви относительно учительства, духовнаго руководствованія пасомыхъ, священнодѣйствія, завѣдыванія церковною собственностію и церковнаго письмоводства, *Св. Синодомъ удостоена Макарьевской преміи, а Учебнымъ Комитетомъ признана въ качествѣ пособія по „Практическому руководству для пастырей въ духовныхъ семинаріяхъ"*.

Выписывающіе непосредственно отъ автора всѣ три части (до 50 печатныхъ листовъ убористаго шрифта) уплачиваютъ по 3 р. за экз. безъ перес. и 3 р. 50 коп. съ перес.; при требованіи отъ него не менѣе трехъ экземпляровъ уплачиваютъ по 3 р. за экз. съ перес.; при выпискѣ прямо-же отъ автора не менѣе 5 экз. уплачиваютъ по 2 р. 85 коп. за экз. съ перес.; и при выпискѣ не менѣе 10 экз.—по 2 р. 70 коп. за экз. съ перес.

Прибавленіе къ оффиціальной части.

Движенія по епархіальной службѣ.

13 февраля 1885 г. священникъ села Онуфріевки, уманскаго уѣзда, Симеонъ Горбачевскій умеръ.

27 января 1885 г. священникъ села Низгурецъ, бердичевскаго уѣзда, Андрей Кошицъ умеръ.

18 января 1885 г. священникъ м. Ракитной, васильковскаго уѣзда, Моисей Андріевскій умеръ.

8-го марта 1885 г. священникъ с. Кухарей, радомысльскаго уѣзда, Порфирій Левитскій перемѣщенъ въ село Чоповичи того же уѣзда.

18 февраля 1885 г., васильковскаго уѣзда, села Пришивальни священнику Захаріи Левитскому, за примѣрно полез-

вую дѣятельность при постройкѣ новой церкви, преподано архипастырское благословеніе.

3-го марта 1885 г. священникъ села Снѣжной, сквирскаго уѣзда, Павелъ Омельяновскій уволенъ заштатъ, а на его мѣсто въ с. Снѣжную перемѣщенъ священникъ села Мармоліевки, того же уѣзда, Іоаннъ Гаевскій.

13 марта 1885 г. окончившій курсъ Кіевской духовной Семинаріи Петръ Радолицкій рукоположенъ во священника къ церкви села Хмѣлевки, липовецкаго уѣзда.

12 апрѣля священникъ села Спендовки, васильковскаго уѣзда, Іоаннъ Черняховскій перемѣщенъ въ м. Ракитну того же уѣзда.

17 апрѣля 1885 г. священники с. Верещакъ, звенигородскаго уѣзда, Александръ Авраамовъ и с. Нетеребки, каневскаго уѣзда, Ипполитъ Ясирскій перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

16 апрѣля 1885 г. священники с. Краснаго-Лѣса, васильковскаго уѣзда, Михаилъ Теодоровичъ и с. Березной, сквирскаго уѣзда, Іуліанъ Лоначевскій перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

22 марта 1885 г. священникъ с. Кидановки, каневскаго уѣзда, Стефанъ Гаевскій умеръ.

15 марта 1885 года, липовецкаго уѣзда, с. Люлинецъ священнику Петру Когодовскому, церковному старостѣ крестьянину Александру Лободѣ, мировому посреднику графу Капнисту и крестьянамъ: Михаилу Лободѣ, Іакову Кононюку, Семеону Гуменюку и Стефану Шендеруку, оказавшимъ свое усердіе при ремонтировкѣ церкви, преподано архипастырское благословеніе.

4 апрѣля 1885 года, священнику с. Староселицы, радомысльскаго уѣзда, Дометію Григоровичу, церковному старостѣ Семену Ярмаку и всѣмъ прихожанамъ Староселицкой церкви, за ихъ усердіе и заботы о благолѣпіи приходскаго храма, преподано архипастырское благословеніе и объявлена признательность Епархіальнаго Начальства.

13 апрѣля 1885 года, звенигородскаго уѣзда, с. Павловки церковному старостѣ Харитону Школьному и попечителямъ потрудившимся при возобновленіи иконостаса своей церкви: Ивану Шабату, Елисею Золотарюку, Григорію Опеньку, Василію Чабану, Тимоѳею Козію и Григорію Гарачуку, а также прихожанамъ с. Дашуковки за ихъ пожертвованіе на храмъ Божій объявлена признательность Епархіальнаго Начальства.

21 апрѣля 1885 года священникъ села Пединовки, звенигородскаго уѣзда, Александръ Волковъ перемѣщенъ въ м. Злотополь, чигиринскаго уѣзда.

17 апрѣля 1885 года окончившій курсъ Кіевской духовной семинаріи Сергій Чулаевскій рукоположенъ во священника къ церкви села Заборья, кіевскаго уѣзда.

8 мая 1885 года окончившій курсъ Кіевской духовной семинаріи Антоній Пашкевичъ рукоположенъ во священника къ Покровской церкви села Городка, радомысльскаго уѣзда.

27 апрѣля 1885 года священникъ Кіево-Щекавицкой кладбищенской церкви Андрей Таранецкій уволенъ заштатъ.

4 мая 1885 года священникъ села Тодоровки, липовецкаго уѣзда, Василій Пащевскій перемѣщенъ на священническое мѣсто при Димитріевской церкви села Матусова, черкасскаго уѣзда.

15 апрѣля 1885 года священникъ села Петрушекъ, каневскаго уѣзда, умеръ.

1 мая 1885 года окончившій курсъ Кіевской духовной семинаріи Андрей Левицкій рукоположенъ во священника къ церкви с. Березняковъ, каневскаго уѣзда.

2 мая 1885 года студентъ Кіевской духовной семинаріи Василій Кондратовичъ рукоположенъ во священника къ церкви с. Мордвы, чигиринскаго уѣзда.

22 апрѣля 1885 года священникъ с. Мельниковъ, каневскаго уѣзда, Іосифъ Волковъ умеръ.

28 апрѣля 1885 года студентъ Кіевской духовной семинаріи Константинъ Мизерницкій рукоположенъ во священика къ церкви с. Тайницы, таращанскаго уѣзда.

13 мая 1885 года села Подорожняго, чигиринскаго уѣзда, Никита Клявзовъ отчисленъ отъ прихода съ запрещеніемъ священнослуженія.

27 апрѣля 1885 года благочинный 1 округа чигиринскаго уѣзда протоіерей Іоаннъ Марковскій, согласно прошенію уволенъ отъ должности благочиннаго, а на его мѣсто назначенъ священникъ с. Шабельниковъ Павелъ Руткевичъ.

11 апрѣля 1885 года священникъ с. Халаимгородка, бердичевскаго уѣзда, Іосифъ Корніевскій умеръ.

12 мая 1885 года окончившій курсъ Кіевской духовной семинаріи Николай Волошкевичъ рукоположенъ во священника къ церкви села Онуфріевки, уманскаго уѣзда.

Печатать дозволяется, 28 мая 1885 г. Ректоръ Академіи Епископъ **Сильвестръ**.
Тип. **Т. Г. Корчакъ-Новицкаго**, Михайлов. ул., собствен. домѣ.